



# **Archeologische prospectie met ingreep in de bodem**

## ***Lochristi, Nieuwstraat***

**Titel**

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem

Lochristi, Nieuwstraat

**Auteurs**

Ben Terryn, Niels Janssens en Nick Krekelbergh

**Opdrachtgever**

Vastgoed DC bvba

**Projectnummer**

2014-066

**Plaats en datum**

Gent, 27 maart 2014

**Reeks en nummer**

BAAC Vlaanderen Rapport 97

ISSN 2033-6898

© BAAC Vlaanderen bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

---

## Inhoud

---

1	Samenvatting	5
2	Technische fiche	6
3	Inleiding	10
4	Bureauonderzoek	11
4.1	Geo-(morfo)logie	11
4.2	Gekende historische en cartografische gegevens	13
4.2.1	Historische gegevens van de regio	13
4.2.2	Cartografische gegevens	15
4.3	Archeologische gegevens	18
4.4	Verwachting	19
5	Resultaten veldonderzoek	21
5.1	Methode	21
5.2	Bodem	22
5.3	Resultaten	23
6	Vondstmateriaal	31
7	Synthese en waardering	32
7.1	Synthese	32
7.2	Beantwoording onderzoeksvragen	32
7.3	Besluit en advies	34
8	Bibliografie	35
9	Afbeeldingenlijst	37
10	Bijlagen	39

---

10.1	Sporenlijst -----	39
10.2	Fotolijst-----	39
10.3	Vondstenlijst-----	39
10.4	Allesporen-plan -----	39

## 1 Samenvatting

In opdracht van Vastgoed DC bvba heeft BAAC Vlaanderen een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd op het terrein gelegen aan de Nieuwstraat te Lochristi (Provincie Oost-Vlaanderen). Op het terrein zal in de toekomst een verkaveling gerealiseerd worden. Door de hiermee gepaard gaande graafwerken zal het bodemarchief verstoord worden. Dit rapport vormt een schriftelijke neerslag van het archeologisch onderzoek en de resultaten daarvan.

Landschappelijk bevindt het plangebied zich op de droge oost-west georiënteerde zandrug die geflankeerd wordt door de historische beekvalleien van de Zuidlede en de Lede. Het gebied staat op de bodemkaart gekarteerd als een zone met *matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B-Horizont (Zch)* en *Matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Zdh)*. Deze hoger gelegen en droge bodem heeft een vrij hoog archeologisch potentieel omdat het in het verleden een erg gewilde locatie was voor nederzettingen en landbouw. De kans op waardevol archeologisch erfgoed wordt nog versterkt door nabij gelegen, middeleeuwse bewoningskernen en de ligging van het zeer oude wegtracé van de Antwerpse Steenweg net ten noorden van de onderzoekslocatie.

Op geraadpleegde luchtfoto's bleken er echter verschillende structuren aanwezig die het bodemarchief reeds sterk kunnen hebben verstoord (serres, watervergaarbakken voor tuin bouw,...). Het proefsleuvenonderzoek moet uitsluitend brengen over enerzijds de mogelijk aanwezige, archeologische sporen en anderzijds over de graad van verstoring.

In context van het onderzoek werden 22 proefsleuven en 6 kijkvensters aangelegd waardoor een oppervlakte van 5327m<sup>2</sup> onderzocht kon worden. De totale oppervlakte van het terrein bedroeg zo'n 42640m<sup>2</sup>. Circa 3500 m<sup>2</sup> kon echter niet geprospecteerd worden, doordat er twee grote, vijvers gelegen waren binnen het plangebied. In totaal werd dus 12,5% (inclusief vijvers) of 13,5% (exclusief vijvers) van het plangebied onderzocht. Deze percentages voldoen dus aan de opgelegde eisen, voorop gesteld door de bijzondere voorwaarden.

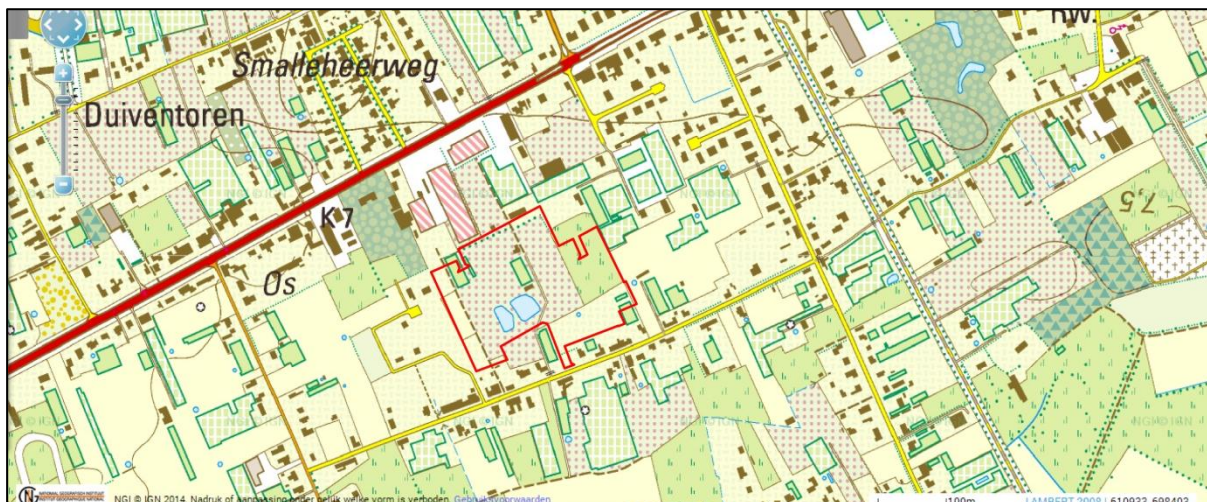


## 2 Technische fiche

**Naam site:** Lochristi, Nieuwstraat

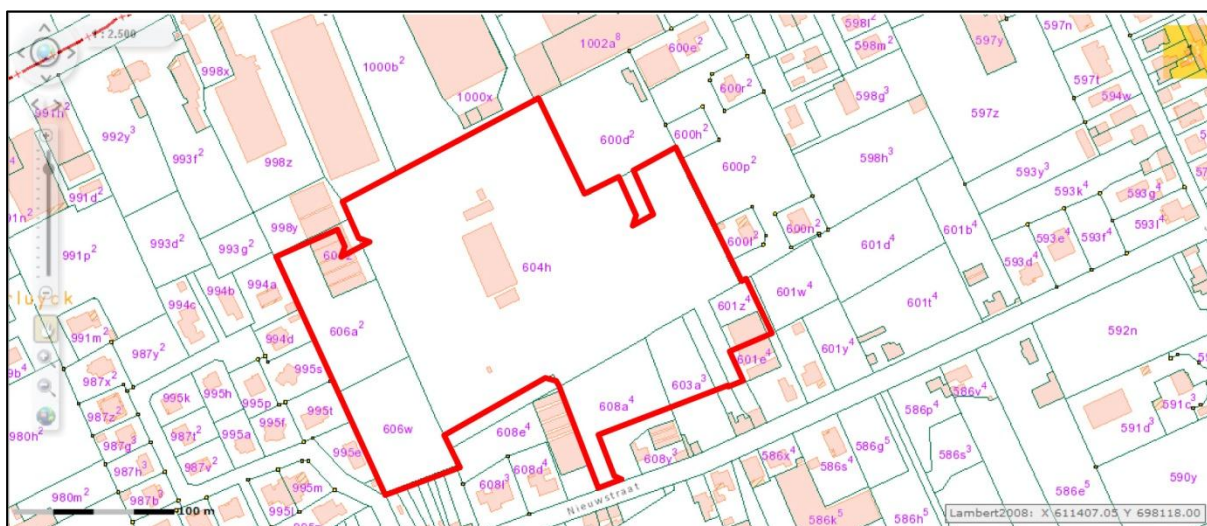
**Ligging:** Lochristi, Nieuwstraat, Gemeente Lochristi, Provincie Oost-Vlaanderen

**Topografische kaart:**



Figuur 1: Het projectgebied gesitueerd op een topografische kaart<sup>1</sup>

**Kadastrale gegevens:** Lochristi, Nieuwstraat / Stationstraat / Populierenhof, afdeling 1, sectie C; percelen 608A4, 603A3, 601G4, 601Z4, 604H, 606W, 606A2, 606Z



Figuur 2: Kadastrale kaart met aanduiding van het projectgebied

<sup>1</sup> Bron: [www.agiv.be](http://www.agiv.be) – AGIV topografische kaart

<i>Coördinaten:</i>	X= 111762.482; Y= 198043.061 (noordoosten van het terrein) X= 111513.354; Y= 197975.010 (noordwesten van het terrein) X= 111581.413; Y= 197826.642 (zuidwesten van het terrein) X= 111822.422; Y= 197927.323 (zuidoosten van het terrein)
<i>Onderzoek:</i>	Archeologische prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefputten.
<i>Projectcode:</i>	2014-066
<i>Opdrachtgever:</i>	Vastgoed DC bvba
<i>Uitvoerder:</i>	BAAC Vlaanderen bvba
<i>Vergunningsnr.:</i>	2014-061
<i>Naam aanvrager:</i>	Niels Janssens
<i>Terreinwerk:</i>	Niels Janssens, Ben Terryn, Jasper Billemont
<i>Projectleiding:</i>	Niels Janssens
<i>Verwerking:</i>	Niels Janssens, Ben Terryn, Jasper Billemont
<i>Trajectbegeleiding:</i>	Stani Vandecatsye (Agentschap Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen)
<i>Bewaarplaats archief:</i>	BAAC Vlaanderen bvba
<i>Grootte projectgebied:</i>	42640m <sup>2</sup>
<i>Onderzochte oppervlakte:</i>	5327m <sup>2</sup>
<i>Termijn:</i>	Veldwerk: 4 dagen Uitwerking: 5 dagen
<i>Reden van de ingreep:</i>	Op het terrein wordt een nieuwe verkaveling gerealiseerd.
<i>Bijzondere voorwaarden:</i>	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed

*Archeologische verwachting:* Landschappelijk is het plangebied gelegen op de droge oost-west georiënteerde zandrug die wordt geflankeerd door de historische beekvalleien van de Zuidlede en de Lede. Dergelijke locaties met droge, goed drainerende gronden waren in het verleden erg gewild als locatie voor het oprichten van nederzettingen en de organisatie van landbouw. Op deze zandrug zijn in de nabijheid van het plangebied ook enkele middeleeuwse bewoningskernen aanwezig (in oorsprong ontginningscentra van o.a. Gentse Sint-Baafsabdij). Het in oorsprong oude wegtracé van de Antwerpse Steenweg loopt tevens op ca. 150 m ten noorden van het plangebied.<sup>2</sup>

Het archeologisch potentieel van het plangebied word dan ook hoog ingeschat.

*Wetenschappelijke vraagstelling:* Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Welke zone komt in aanmerking voor een eventueel vervolgonderzoek? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

---

<sup>2</sup> Onroerend Erfgoed, 2013, p.4.



*Resultaten:*

Hoewel het bodemprofiel op de meeste plaatsen niet volledig vernield is geraakt door de recente tuinbouwactiviteiten, werden er tijdens het onderzoek betrekkelijk weinig archeologisch relevante sporen aangetroffen. Enkele perceelsgrachten, waarvan het merendeel nog kan worden herkend op de Popp kaart (19<sup>de</sup> eeuw) en de kaart van Ferraris (18<sup>de</sup> eeuw), zijn vermoedelijk ten jongste te dateren in de late tot postmiddeleeuwen. Daarnaast werden enkel recente grachten en kuilen aangetroffen en bleek een groot deel van de aangeduide sporen na couperen natuurlijk te zijn.

Op basis van de zeer beperkte hoeveelheid archeologisch relevante sporen enerzijds en de lage sporendensiteit anderzijds beveelt BAAC bvba geen vervolgonderzoek aan voor dit plangebied.

### **3      Inleiding**

---

Van 17 tot en met 20 maart 2014 voerde BAAC Vlaanderen bvba een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit op het terrein gelegen aan de Nieuwstraat te Lochristi naar aanleiding van de geplande verkaveling van het terrein. Aangezien de terreinen een hoog archeologisch potentieel hebben, heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed beslist om in het licht van de bestaande wetgeving eventuele belangrijke archeologische waarden te laten onderzoeken.

In het kader van het ‘archeologiedecreet’ (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling.

De uitgevoerde prospectie met ingreep in de bodem heeft als doelstelling om eventuele vindplaatsen te detecteren en de aard, omvang, bewaringstoestand en bewaringsdiepte ervan te bepalen. Ook geeft het vooronderzoek uitsluitsel over de graad van verstoring binnen het plangebied. Indien er relevante archeologische sporen aangetroffen worden tijdens het vooronderzoek, dient afgewogen te worden hoe deze behouden kunnen worden. Dit kan door behoud in situ, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of ex situ, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Contactpersoon bij de bevoegde overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen, was Stani Vandecatsye. Bij de opdrachtgever (Vastgoed DC bvba) was de contactpersoon Hendrik De Clercq.

Dit rapport is de schriftelijke neerslag van de uitgevoerde prospectie en heeft als doel een archeologische evaluatie van het terrein te maken en een advies te geven in functie van een eventueel vervolgonderzoek.

## 4 Bureauonderzoek

### 4.1 Geo-(morfo)logie<sup>3</sup>

Lochristi is gelegen in het centrale gedeelte van de Vlaamse Zandstreek, de “Vlaamse Vallei” genaamd. Dit Vlaamse Valleilandschap is een quartairgeologisch begrip voor de zone van opgevulde, diepe, jong-pleistocene thalwegen van het Scheldebekken in Noord-België. Verschillen in microreliëf en hydrografisch patroon zorgen voor een verdere onderverdeling. Het plangebied maakt deel uit van de dekzandrug Lembeke-Stekene. Deze dekzandrug vormt de oostelijke voortzetting van de dekzandrug van Maldegem, onderdeel van het grote oost-west strekkende dekzandruggencomplex Maldegem-Stekene. De zuidelijke begrenzing komt overeen met een duidelijke helling. Ten westen van Lovendegem domineert die het kommengebied van Sleidinge, ten oosten de Moervaartdepressie. De top van de dekzandrug vertoont een microreliëf van ruggen en depressies, met een overwegend westzuidwest-oostnoordoost oriëntatie en plaatselijk vlakkere zones en depressies ingesloten tussen microruggen. De dekzandrug zou ontstaan zijn door lokale tardiglaciale eolische activiteit waarbij zand vanuit het noorden weggeblazen op het droog liggende, fluvioperiglaciale opvullingsvlak van de Vlaamse Vallei, opgehoopt werd in een transversale rugzone.

De vallei van de Beneden-Kale is een riviervallei die vanaf de het zuidwesten doordringt tot voorbij Lovendegem en meer oostwaarts uitmondt in de Moervaartdepressie. Deze is nu door sterke antropogene verstoring, waaronder de aanleg van kanaal Gent-Terneuzen en de Ringvaart tussen Evergem en Mariakerke in het landschap niet meer waar te nemen.

Het reliëf van de basis van de quartaire afzettingen is ontstaan als gevolg van opeenvolgende fasen van insnijding en opvulling waarbij de insnijdingen zich ten dele doorheen de vulling tot in het tertiair substraat kunnen voorgedaan hebben. Hierdoor is een duidelijk diachroon reliëf ontstaan. Het ontstond onder de variërende zeespiegelstanden en gedurende de wisselende klimaatomstandigheden van het Midden- en Boven-Quartair. De uitbeiteling van het erosiereliëf werd vooral beïnvloed door de differentiële weerstand van zeebanken, kleilagen en zand tegen erosie onder verschillende klimaatomstandigheden. Dit uit zich onder andere door het feit dat de cuesta's, uitgeërodeerd in weerstandbiedende lagen van het tertiair substraat, ook in het bedolven reliëf aan de basis van de quartaire deklagen in de diepe Vlaamse Vallei merkbaar zijn. Door de lage

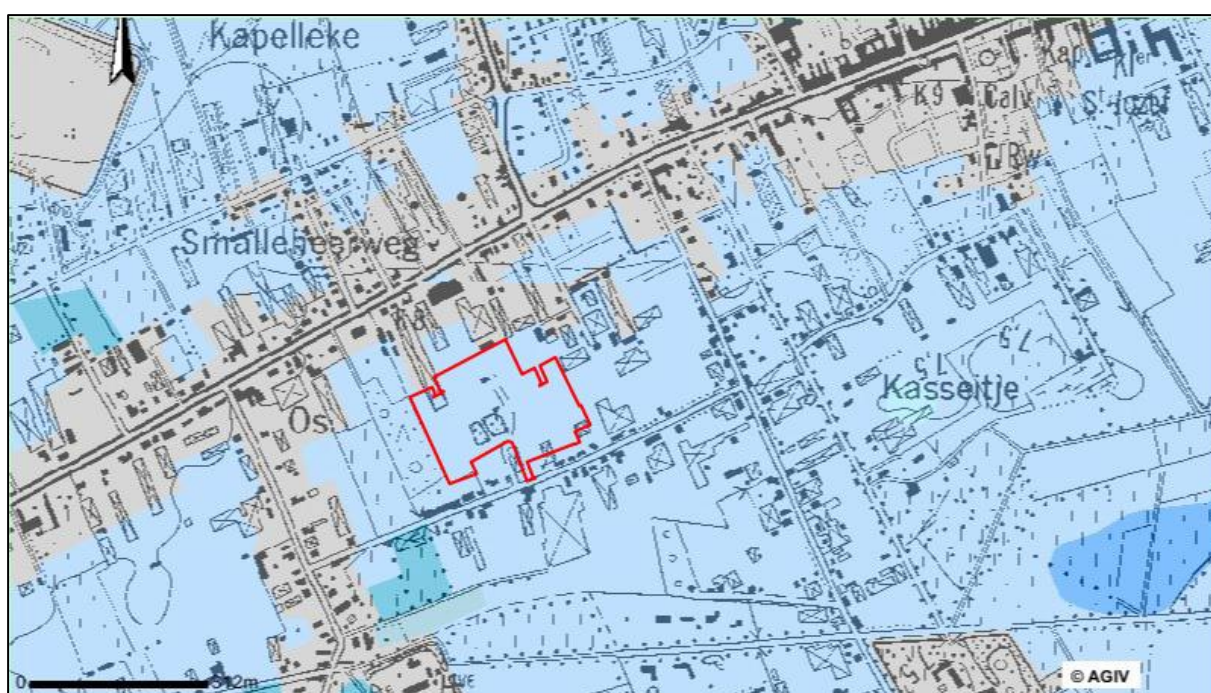
---

<sup>3</sup> Nick Krekelbergh

ligging van dit oppervlak en de onderduiking van de tertiaire lagen in noordelijke richting zijn die cuesta's er echter meer noordwaarts gelegen dan in de interfluviale heuvelzones.

De continentale Holocene afzettingen in het kommengebied van Sleidinge bestaan overwegend uit het kleiig lithotype. Stuifzanden komen lokaal voor aan de zuidrand van de dekzandrug Lembeke-Stekene, de linkeroever van de Durme en op de rand van de cuesta van het Land van Waas. In de Moervaartdepressie en in de dalbodems van de Beneden-Kale en van de Durme dagzoomt lokaal het Tardiglaciaal-Holoceen klastisch-organisch complex. Ten zuiden van Moerbeke komen er belangrijke mergelige lagen in voor. De lithosequenties (veen op klei, klei op veen) worden voornamelijk aangetroffen in kleine lokale depressies langs de zuidrand van de dekzandrug Lembeke-Stekene en Lovendegem. In drie zones in de poldervlakte ten noorden van Assenede komt Holoceen oppervlakteveen voor.

Volgens de bodemkaart (Figuur 3) is de bodem in het plangebied gekarteerd als matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Zch) en matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Zdh). Ten noorden van het plangebied komen ook sterk vergraven gronden (OT) voor.



Figuur 3: Projectgebied op de bodemkaart

Volgens de quartiar-geologische kaart (Figuur 4) komen in het plangebied eolische afzettingen van het Weichseliaan bovenop fluviatiele afzettingen uit het Weichseliaan voor. Er bevinden zich geen Holocene of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie, en de eolische component

ontbreekt in bepaalde delen van de gekarteerde eenheid. Het tertiair substraat wordt gevormd door de Formatie van Lede, die bestaat uit lichtgrijs fijn zand. Dit zand is kalkhoudend en bevat soms kalksteenbanken, fossielhoudend (*Nummulites variolarius*), soms glauconiethoudend, en onderaan de afzetting is basisgrind aanwezig.



Figuur 4: Situering onderzoeksgebied (in rood) op de quartairgeologische kaart 4

## 4.2 *Gekende historische en cartografische gegevens*

### 4.2.1 *Historische gegevens van de regio*

Lochristi is sinds 1977 samengesteld uit de gemeenten Lochristi, Beervelde, Zaffelare en Zeveneken.<sup>5</sup> De gemeente is in het westen begrensd door Desteldonk en Oostakker (deelgemeenten van stad Gent), in het noorden door Zaffelare en in het oosten Zaffelare en Zeveneken. De Lede vormt in het zuiden een natuurlijke grens met Destelbergen en Beervelde.

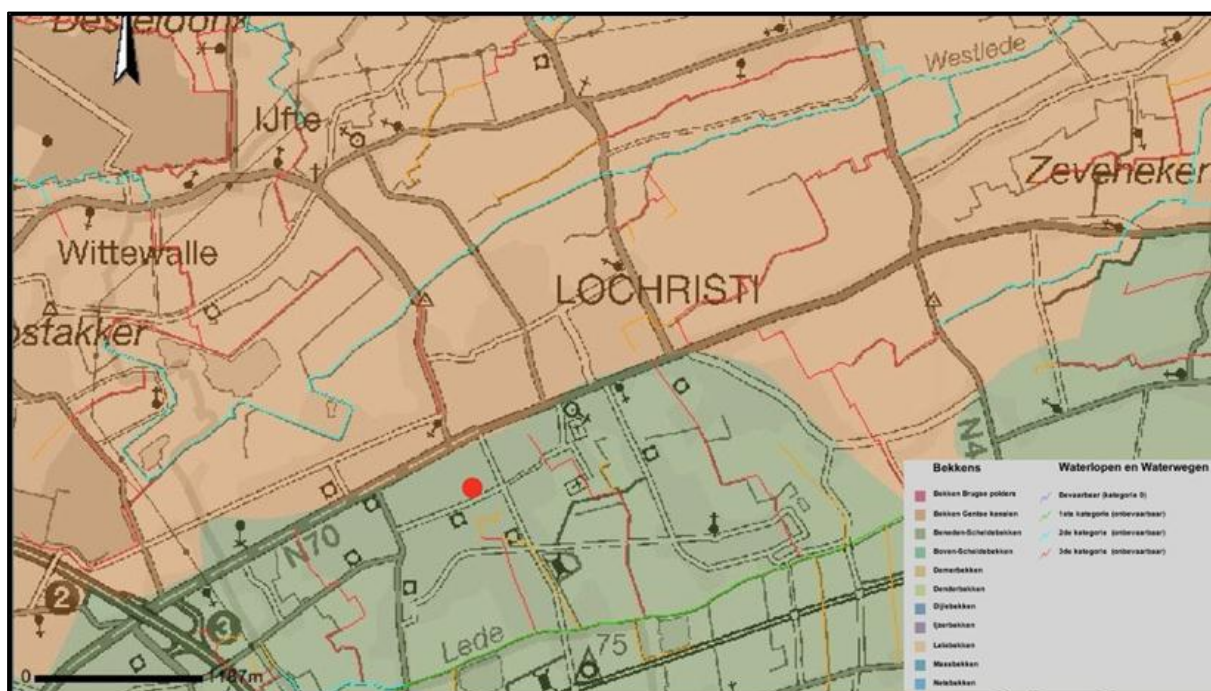
Lochristi is gelegen in de Vlaamse Zandstreek waarbij het landschap van noord naar zuid afwisselt tussen hogere en drogere zandruggen, en natte beekdepressies. Oude verkeerswegen, lopende van west naar oost (o.a. Antwerpse Steenweg en de Oude Veldstraat), ontstonden op de tot heidegronden gedegenereerde hogere zandstroken. De Zuidlede en de Lede, door kanalisering (13de – 14de eeuw) rechtgetrokken natuurlijke waterlopen, doorsnijden het landschap van west naar

<sup>4</sup> DOV Vlaanderen 2013.

<sup>5</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2013.



oost.<sup>6</sup> Het onderzoeksgebied is gelegen tussen deze twee rivieren in (Figuur 5Figuur 4: Situering onderzoeksgebied (in rood) op de quartairgeologische kaart ).



Figuur 5: Ligging van Lochristi tussen Westlede en Lede, met aanduiding van het plangebied (rode bol).

Het Germaanse “Lo” is de oudste vorm van Lochristi. Het betekent “open plek in het bos” en verwees naar de open plaats in het Lobos (vóór 1210). Lochristi maakte met Zeveneken (in 1287 afgescheiden) deel uit van het bosrijk gebied gelegen ten noordoosten van Gent, dat zich uitstreckte tot Lokeren en gemeenschappelijk bezit was van het dorp Achtene (gelegen op de grens tussen Lochristi en Oostakker). De heilige Amandus kocht dit gebied als bezit voor de door hem gestichte Gentse Sint-Baafsabdij, terwijl Zaffelare en Destelbergen eigendom werden van de Sint-Pietersabdij. In 819 werd het abdijbezit verdeeld tussen de kloostergemeenschap en de abt (die de Sint-Baafsheerlijkheid in bezit kreeg). Later in de 9de eeuw werden, tijdens de invallen van de Noormannen, de bezittingen van de Sint-Baafsabdij door de Graaf van Vlaanderen toegeëigend. Na de terugkeer van de monniken in de 12de eeuw werd dit gedeeltelijk hersteld.

Voornamelijk het zuidelijke en oostelijke deel (waarin het onderzoeksgebied gelegen was) werd vanaf de 13de eeuw in cultuur gebracht, het Lobos zou pas vanaf de 14de eeuw ontgonnen worden. Ook in die 14de eeuw werd sancti Christi toegevoegd aan Lo, als onderscheid voor de abdijbezittingen met de naam Lo. Binnen dit zuidelijke deel lag onder andere de curses Lichtelaar en

<sup>6</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2013.



Roeselaar (later Rozelaar). Deze ontginningscentra zijn vlakbij het onderzoeksgebied gelegen en zouden terug te brengen zijn tot respectievelijk de 12de en de 13de eeuw. Ze werden door de Gentse Sint-Baafsabdij ingericht voor de exploitatie van het gebied errond. Na de dood van de laatste abt, Lucas Munich, in 1563, werd de Sint-Baafsheerlijkheid bezit van het Bisdom Gent. Het kasteel van de abt in Roeselaar (later Rozelaar) werd vanaf dan de zomerresidentie van de Gentse Bisschop.<sup>7</sup>

In 1800 werd Lochristi uiteindelijk een zelfstandige gemeente, nadat de Fransen in 1795 de heerlijkheden hadden afgeschaft. Kenmerkend voor de gemeente werd vanaf dan de bloementeel van voornamelijk begonia's en azalea's. Het eerste tuinbouwbedrijf werd opgericht vlakbij kasteel Rozelaar ca. 1860. Het sierteeltbedrijf kende internationaal succes, waarna deze nieuwe economische activiteit zou uitgroeien tot de belangrijkste bedrijfstak. Getuige hiervan zijn de bloemisterijbedrijven met hun serrebouw, geconcentreerd rond de Antwerpse Steenweg en de vele rechthoekige bakstenen watertoren.<sup>8</sup>

In de Nieuwstraat zijn nog enkele gebouwen bewaard uit het begin van de 20ste eeuw, enerzijds twee aaneen palende dorpswoningen en anderzijds een bloemistenhuisje, met een verankerde bakstenen lijstgevel met getoogde muuropeningen, houtwerk, vensterluiken,...<sup>9</sup>

#### **4.2.2 Cartografische gegevens**

Om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd, zijn historische kaarten geraadpleegd. Er werden twee historische kaarten bestudeerd: de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (2de helft 18de eeuw) en de Poppkaart (1842-1879). Verder bleken ook luchtfoto's van groot belang bij de interpretatie van de gevonden structuren. Deze geven immers reeds een indicatie van de verstoringsgraad binnen het te onderzoeken gebied.

Op de *Ferrariskaart* is de Nieuwstraat nog niet herkenbaar en binnen het onderzoeksgebied is er geen bewoning afgebeeld, er zijn enkel akkers en weilanden zichtbaar (Figuur 6)<sup>10</sup>. De woonkernen van Lochristi en Lichtelare zijn wel reeds te zien, net als de latere Antwerpse Steenweg.

---

<sup>7</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2013.

<sup>8</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2013.

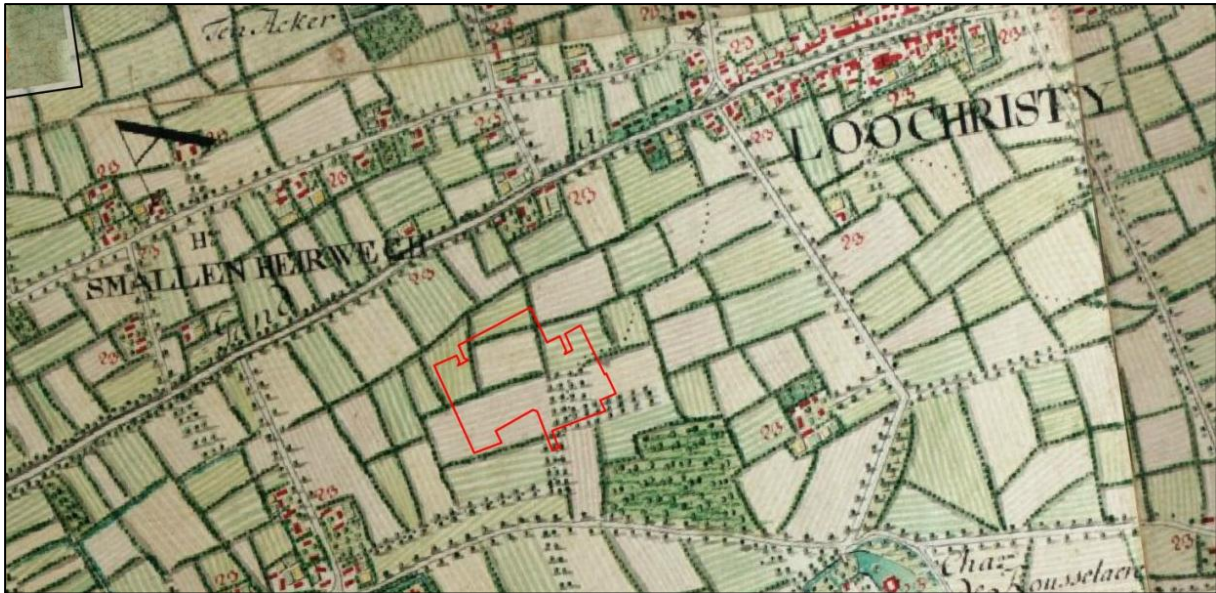
Gemeente Lochristi 2013.

<sup>9</sup> Inventaris Onroerend Erfgoed 2013.

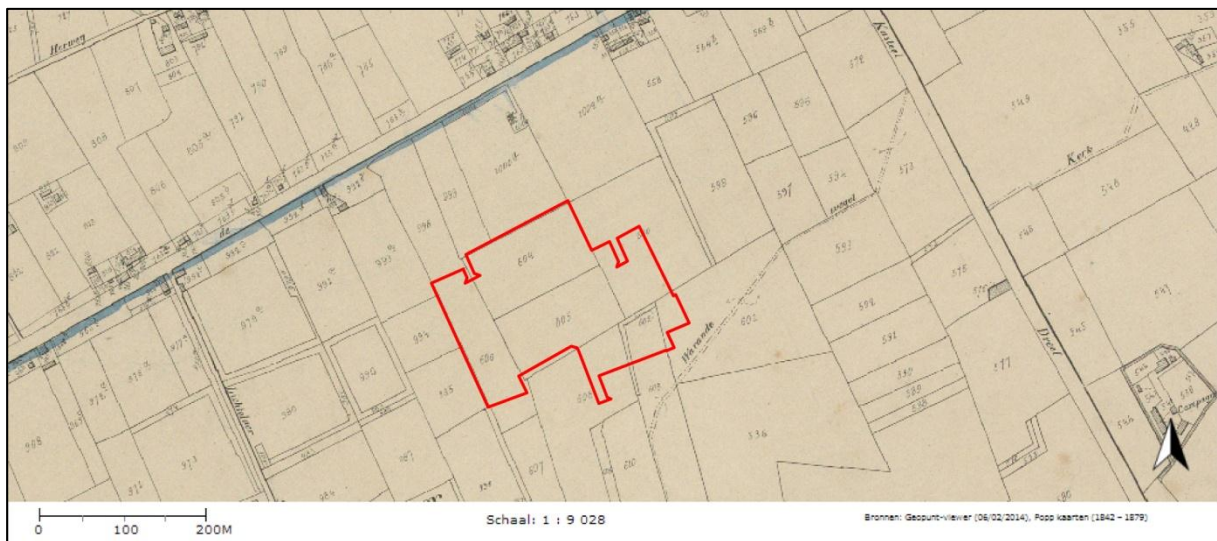
Inventaris Onroerend Erfgoed 2013.

<sup>10</sup> Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2013b.

De *Popp kaart* geeft een vergelijkbaar beeld als de kaart van Ferraris (Figuur 7)<sup>11</sup>. Binnen het onderzoeksgebied is er geen bewoning afgebeeld, enkel akkers en weilanden. De woonkernen van Lochristi en Lichtelare zijn wel te zien, net als de latere Antwerpse Steenweg. De Nieuwstraat is nog niet afgebeeld.



Figuur 6: Situering van het plangebied op de Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (Ferrariskaart) (1771-1778).<sup>12</sup>



Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de Popp kaart (1842-1879).<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Provincie West-Vlaanderen 2013b

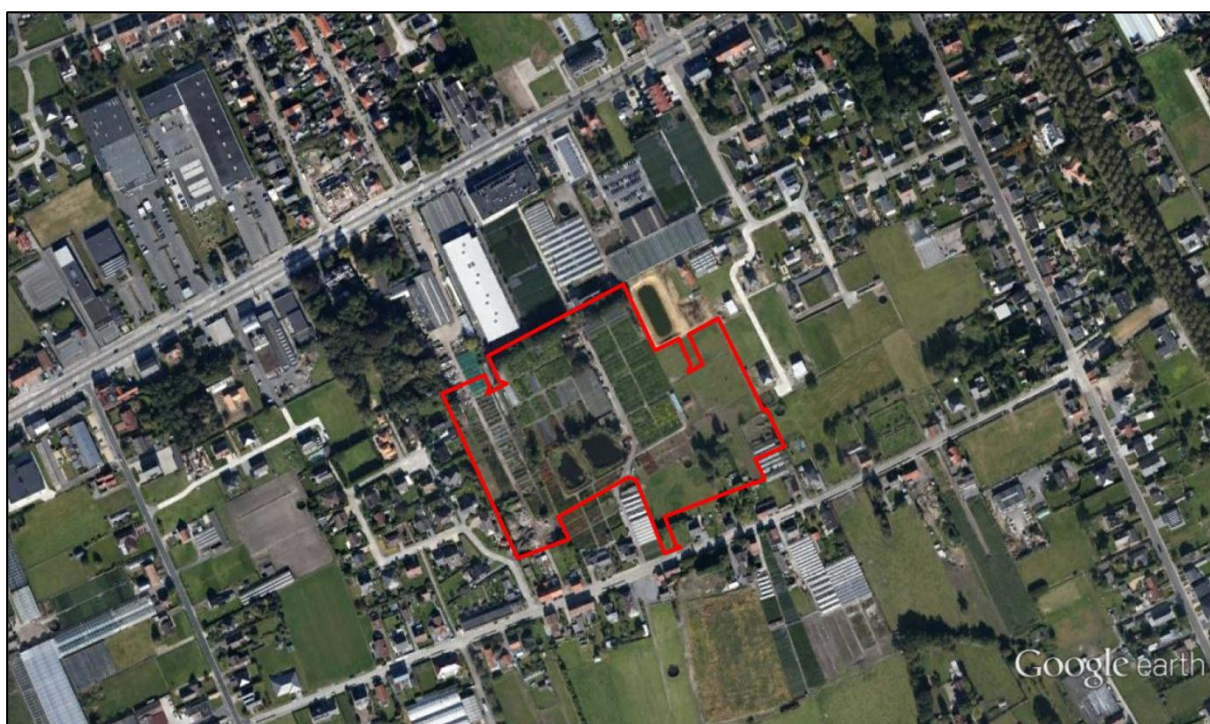
<sup>12</sup> Digitale Bibliotheek van de koninklijke bibliotheek van België 2013a

<sup>13</sup> Provincie Oost-Vlaanderen 2013b



#### 4.2.2.1 Luchtfoto's

Het bestudeerde kaartmateriaal geeft een goed beeld van mogelijk aanwezige structuren in de late en post middeleeuwen. In recentere periode is er echter vaak sprake van verstoring. Sommige van deze verstoringen kunnen opgemerkt worden op luchtfoto's. Zo wordt uit deze foto's duidelijk dat het grootste deel van het plangebied tot voor kort nog in gebruik was voor de bloemteelt en de tuinbouw. Verschillende serres, bijgebouwen en mooi geordende bloembedden zijn zichtbaar. De tuinbouwactiviteiten en de bijhorende serres en bijgebouwen kunnen het bodemarchief lokaal sterk hebben verstoord, maar dit moet duidelijk worden tijdens het veldonderzoek. Centraal binnen het plangebied zijn nog twee vijvers zichtbaar die nog niet op de historische kaarten staan afgebeeld. Ook de grote waterput in het zuiden van het plangebied werd pas in een recenter periode uitgegraven.



*Figuur 8: Projectie van het plangebied op een luchtfoto uit 2012 hierop is duidelijk de tuinbouwteelt zichtbaar.<sup>14</sup>*

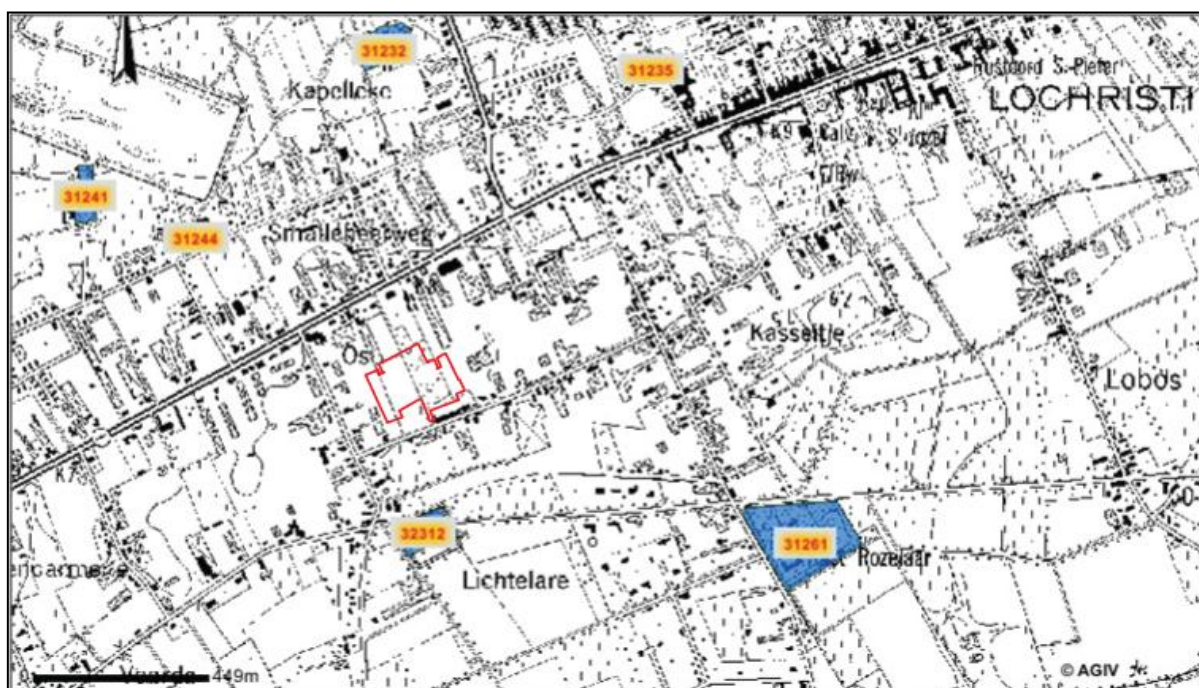
<sup>14</sup> Google Earth 2012.

## 4.3 Archeologische gegevens

### 4.3.1.1 Voorgaande archeologische vondsten

Om in te schatten wat het archeologisch potentieel van het terrein aan de Nieuwstraat te Lochristi is, werd gekeken naar wat er archeologisch al bekend is uit de omgeving van het plangebied. Daarvoor is de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) als uitgangspunt gebruikt.

In de CAI zijn archeologische waarden uit heel Vlaanderen verzameld. Hoewel de inventaris niet geheel volledig is, kan ze toch dienen om een overzicht te krijgen van wat er archeologisch in een gebied aangetroffen is. Voor het plangebied aan de Nieuwstraat zelf zijn nog geen archeologische waarden bekend (zie Figuur 9)<sup>15</sup>.



Figuur 9: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving<sup>16</sup>

Ten noord(westen) van het onderzoeksgebied zijn wel verschillende archeologische vindplaatsen gekend:

- Locatie 31232: *Goed ten Akker*:
  - Structuur 31280: antropogeen reliëfverschil: 16<sup>de</sup> eeuwse alleenstaande site met walgracht (walgracht gedempt, "*Manoir Ten Akkere*").
- Locatie 31235: *Schoolstraat*:

<sup>15</sup> Centraal Archeologische Inventaris 2013.

<sup>16</sup> Centraal Archeologische Inventaris 2013.

- Structuur 31285: monumentaal relict: late middeleeuwse molen uitgebaat door Sint-Baafsabdij (oudste pachtcontract 1231, oudste kaart 1593, afgebroken in 1917).
- Locatie 31241: *Smalle Heerweg*:
  - Structuur 31291: 16<sup>de</sup> eeuwse alleenstaande site met walgracht (geen spoor van gracht teruggevonden, oudste kaart 1593, verdwenen eind 18<sup>de</sup> / 19<sup>de</sup> eeuw).
- Locatie 31244: *Smalle Heerweg*:
  - Structuur 31292: monumentaal relict: 18<sup>de</sup> eeuwse alleenstaande hoeve met duiventil (sterk beschadigd en oorspronkelijke functie verloren).

Ten zuiden van het onderzoeksgebied zijn twee archeologische vindplaats gekend:

- Locatie 32312: *Goed te Lichtelaar*:
  - Structuur 32330: monumentaal relict: laatmiddeleeuwse alleenstaande site met walgracht (abdijpachthoeve behoorde tot Sint-Baafsabdij, deel van oorspronkelijke omwalling bewaard).
- Locatie 31261: *Kasteel Roselaar*:
  - Structuur 31311: monumentaal relict: middeleeuwse waterburcht  
Hoeve Roselaar (12<sup>de</sup> eeuw), bouw van buitenverblijf bij de hoeve (13<sup>de</sup> eeuw) dat later zou evolueren tot een kasteel (19<sup>de</sup> eeuw), bijgebouwen (18<sup>de</sup> eeuw). Waterburcht vanaf eerste helft 17<sup>de</sup> eeuw, in 1678 verwoest door brand en heropgebouwd tussen 1679 en 1681. Tussen 17<sup>de</sup> en 20<sup>ste</sup> eeuw verdere verbouwingen.  
Ingangspoort is nu verdwenen, kasteel op de plaats van de oudere hoeves, 18<sup>de</sup> eeuwse boederijgebouwen, woning oud neerhof (17<sup>de</sup> eeuw)

#### 4.4 Verwachting

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er structuren zullen aangetroffen worden. Ten eerste wordt het onderzoeksgebied niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen. Ten tweede staan op de historische kaarten enkel akkers en weilanden afgebeeld en ten derde zijn er voor het plangebied en de directe omgeving geen archeologische waarden bekend. Dit betekent echter niet dat er een lage verwachting kan voorop gesteld worden aangezien de ligging van het plangebied op een hoge en droge plaats in het landschap een sterke aantrekkingskracht voor bewoning en akkerbouw kan hebben gehad in het verleden. Bovendien zijn de historische bronnen vrij fragmentair te noemen als het aankomt op 'gewone' bewoning. Hetzelfde kan gezegd worden over de historische kaarten

(voornamelijk de Ferrariskaart) en bij deze bronnen moet er ook rekening worden gehouden met het feit dat de vroegst bestudeerde kaart pas stamt uit de 18de eeuw. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren toen reeds verdwenen.

Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) is wat betreft historische bronnen helemaal niets voorhanden voor het onderzoeksgebied. De enige manier om hierover informatie in te winnen is dan ook veldonderzoek.

Over de graad van recentere verstoring gaven de bestudeerde luchtfoto's reeds een hint. De mogelijkheid bestaat dat de bodem lokaal verstoord werd door de recente tuinbouwactiviteiten.



## 5 Resultaten veldonderzoek

### 5.1 Methode

Er werd gebruik gemaakt van de methode van continue, parallelle sleuven. Er werden op deze manier 22 sleuven gegraven op het opgravingsterrein. Ook werden er in totaal 6 kijkvensters aangelegd en dit op plaatsen waar een concentratie van sporen werd aangetroffen. In totaal werd er op die manier een oppervlakte van 5327 m<sup>2</sup> archeologisch onderzocht. De totale oppervlakte van het terrein bedroeg zo'n 42640 m<sup>2</sup>. Zo'n 3500 m<sup>2</sup> kon niet worden geprospecteerd, doordat er twee grote, vijvers gelegen waren. In totaal werd dus 12,5% (inclusief vijvers) of 13,5% (exclusief vijvers) van het plangebied onderzocht. Deze percentages voldoen aan de opgelegde eisen aangegeven in de bijzondere voorwaarden. Centraal in het plangebied lag een grote berg bouwzand. Hierdoor konden de sleuven niet geheel volgens het oorspronkelijke sleuvenplan worden aangelegd. Er werd echter getracht om een zo goed mogelijke dekking te bekomen van het terrein door rondom deze berg enkele sleuven aan te leggen die haaks op de andere sleuven lagen (Zie grondplan).

Daar er tijdens het verloop van het onderzoek geen relevante sporen werden aangetroffen in de zuidwestelijke hoek van het onderzoeksgebied werd, in samenspraak met het agentschap besloten om eerder in te zetten op een extra sleuf in het uiterste oosten van het onderzoeksgebied. Dit doordat er hier nog een vrij grote oppervlakte lag tussen de meest oostelijke sleuf en de grens van het onderzoeksgebied. Ook was de kans op het aantreffen van sporen hier iets groter door de aanwezigheid van de eerder aangetroffen oudere perceelsgreppels (zie verder). Ook kon op deze manier makkelijker de aansluiting gezocht worden met het eerder uitgevoerde proefsleuvenonderzoek op de naburige percelen.

De sleuven, 2m tot 2,5m breed, werden aangelegd met behulp van een kraan van 21 ton met een gladde graafbak. De aangetroffen sporen werden hierna manueel opgeschaafd en de grenzen ervan werden ingekrast. Van elke sleuf werden verschillende vlakfoto's genomen en alle sporen werden vervolgens nog eens apart gefotografeerd. Hierbij werden telkens de site, het vergunningsnummer, de datum en de sleufnummer vermeld op een fotobord en werden een noordpijl en jalon(s) geplaatst om het noorden en de schaal aan te duiden.

Alle sleuven en sporen werden door middel van een Robotic Total Station ingemeten. Nadien werden deze gegevens verwerkt via het programma Autocad werden en tot een overzichtelijk grondplan omgevormd. Ook werden verschillende hoogtepunten ingemeten.

In elke sleuf werd ten minste één profiel aangelegd om een zicht te krijgen op de bodemopbouw binnen het gebied. Deze profielen werden ook telkens apart gefotografeerd en getekend op schaal 1:20. De hoogtes van de profielen werden ingemeten met behulp van de RTS.

Een selectie van sporen werd gecoupeerd, dit om de aard van de sporen duidelijk te maken en extra informatie in te zamelen. Deze coupes werden gefotografeerd en enkele sporen werden ook getekend (duidelijk natuurlijke of recente sporen werden niet getekend).

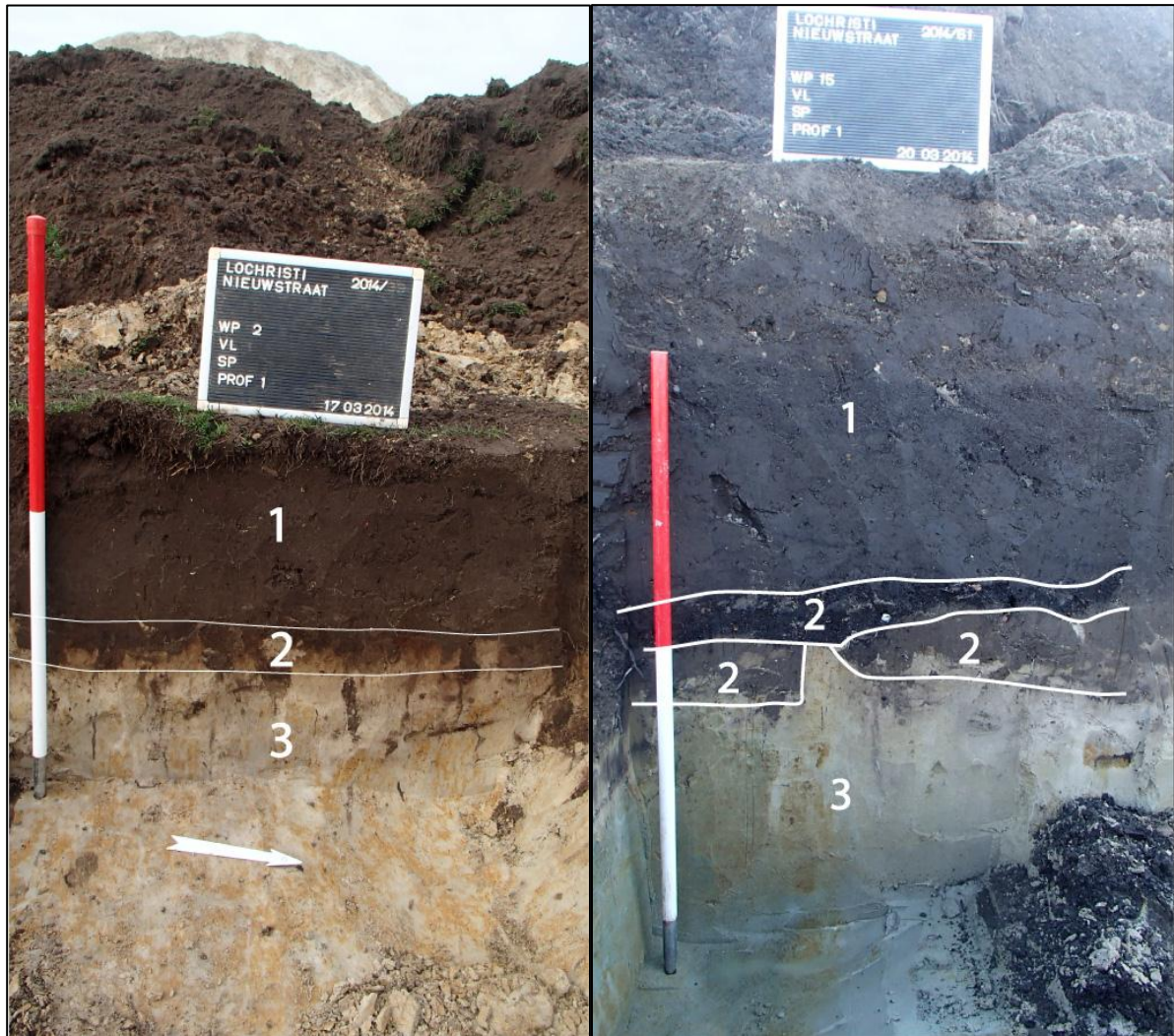
## 5.2 Bodem

Uit de systematisch aangelegde profielen in de verschillende sleuven bleek dat de bodemopbouw over het gehele plangebied vrij gelijkend is. Er zijn ook weinig niveauverschillen merkbaar, al loopt het terrein licht af van noord naar zuid van +7,75 TAW naar +7,50 TAW.

De bodemopbouw wordt in het gehele plangebied gekenmerkt door een humushoudende bovengrond met een variabele dikte. Deze bouwvoor (Ap-horizont) met een dikte van 50 tot 60 cm bestond uit zwak siltig, matig fijn, humeus, donkerbruingrijs zand met baksteen en houtskool als bijmenging. In werkput 6 (profiel 6.1) lag bovenop deze A-horizont (ca. 30cm) nog een zandige ophogingslaag van ca. 30cm. Onder de bouwvoor bevond zich in de meeste gevallen nog een beperkte B-Horizont uit bruin, geel gevlekt zand met matig tot veel ijzerconcreties. De dikte van deze laag varieerde van een vijftal centimeter (bvb. profiel 2.1 en 9.1) tot maximaal 30cm (bvb. profiel 5.1, 9.2, 10.1). Hieronder werd het onverstoord moedermateriaal, de C-horizont, aangetroffen. Het ging hierbij om zwak siltig, lichtgeel tot lichtgrijsgeel zand met oxidatie- en reductievlekken en ijzerconcreties, dat kan worden geïnterpreteerd als eolisch afgezet dekzand.

Resten van het oorspronkelijk podzolprofiel werden in het plangebied dus niet aangetroffen. Dit betekent dat de bodem in het verleden in zekere mate is afgetopt over het gehele plangebied. Hierbij kan echter geen duidelijke zone afgebakend worden waar dit proces meer of minder ingrijpend heeft plaatsgevonden. In sommige profielen was de B-horizont zelfs volledig afwezig (bvb. profiel 8.1, 15.1 en 16.1). In het westen van het plangebied (sleuf 15 tot 19) bleek de bodem erg verstoord door activiteiten die te verbinden zijn met het tuinbouwbedrijf dat hier in het verleden gevestigd was. Tot een diepte van ca. 0,90m onder het maaiveld werden puinbrokken, betonblokken, PVC-buizen en hout aangetroffen.

Samenvattend kan men stellen dat de bodemopbouw binnen het plangebied nergens nog intact is en dat de B-horizont op de meeste plaatsen is afgetopt en soms zelfs volledig verdwenen. Deze verstoring heeft te maken met de recente tuinbouwactiviteiten.

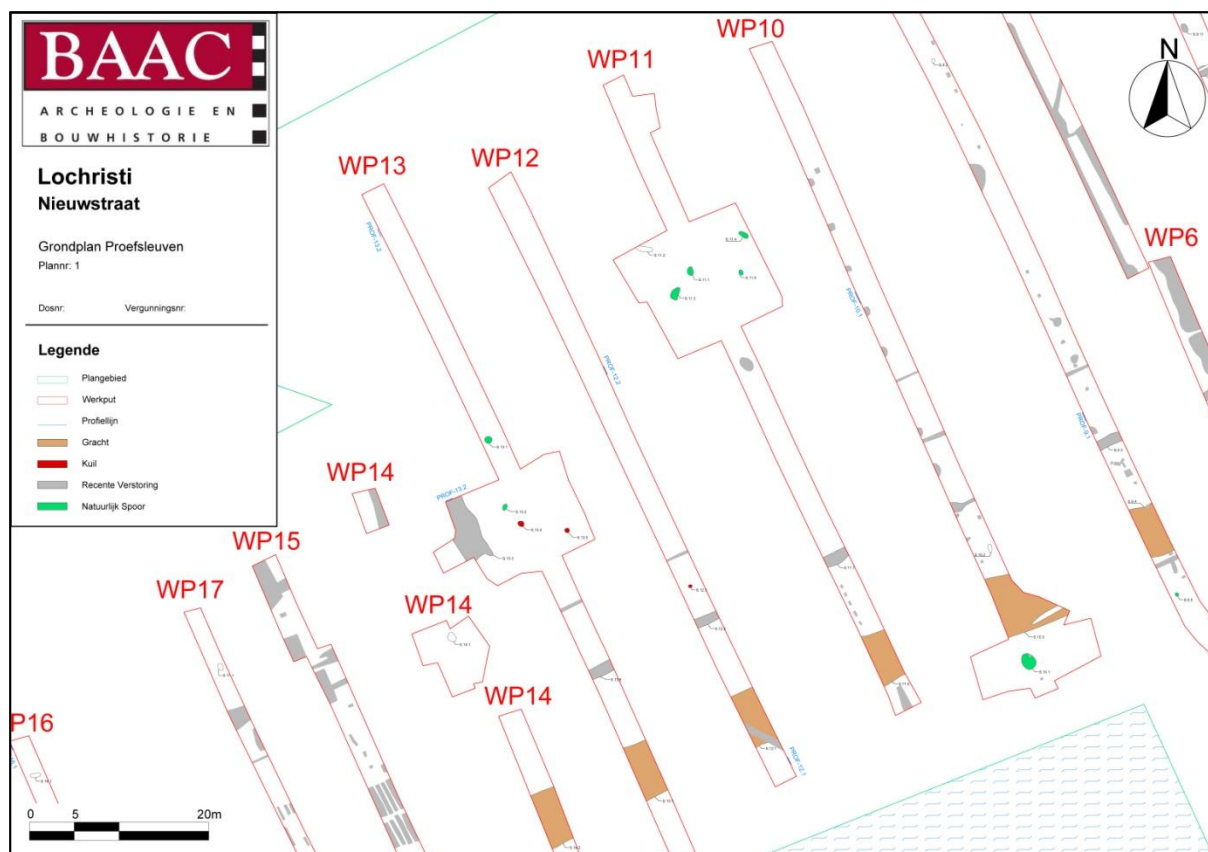


Figuur 10: Bodemprofielen opgenomen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Links: Profiel 2.1: een van de profielen waarbij de B-horizont (2), hoewel afgetopt, nog aanwezig was. Rechts: Profiel 15.1: waar de B-horizont volledig verdwenen is door recentere verstoringen (2) en het moedermateriaal (3) meteen onder de A-horizont (1) te herkennen is.

### 5.3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het veldonderzoek beschreven. Aan de hand van de beschrijvingen van de resultaten van het onderzoek wordt een interpretatie gegeven van de gevonden sporen. De vondsten worden uitvoeriger beschreven in het volgende hoofdstuk.

Er werden in totaal 87 spoornummers uitgedeeld tijdens het proefsleuvenonderzoek. Omdat een aantal greppels in verschillende parallelle sleuven doorliepen, kunnen er uiteindelijk 62 sporen worden opgelijst. Respectievelijk 55 kuilen en 7 greppels. In totaal werden 30 sporen gecoupeerd. Een deel van de sporen bleek na het couperen evenwel van natuurlijke aard te zijn of recent van oorsprong, waardoor het totaal aantal archeologisch relevante sporen nog daalt tot een 20-tal.



Figuur 11: Uitsnede uit het grondplan van het noordwesten van het plangebied. Hier werden twee grote kijkvensters aangelegd om een aantal donkere sporen verder te onderzoeken. Na het couperen bleken het voornamelijk natuurlijke sporen te zijn, vooral in WP 11. Enkel in WP 13 werden enkele kuilen als antropogene kuilen aangeduid (S.13.4 en 13.5).

Verspreid over het terrein werden kuilen aangetroffen. In de meeste gevallen betrof het onduidelijk afgelijnde sporen die geïsoleerd voorkwamen. Bij het couperen van deze sporen bleek het veelal om natuurlijke sporen (bvb. S1.3, S2.1, S6.2 of S10.1) of recente kuilen (S13.3) te gaan. Uiteindelijk konden maar 4 gecoupeerde sporen (S1.4, S12.3, S13.4 en S13.5) als kuil geïnterpreteerd worden. Ook deze sporen waren echter slechts een 10 tot 15 cm bewaard. In 4 kijkvensters (sleuf3, 7, 11 en 13) werden meerdere gegroepeerde sporen aangetroffen. Bij het couperen van een selectie van deze sporen bleken het echter ook voornamelijk natuurlijke sporen te zijn. De sporen in het kijkvenster in sleuf 7 konden als recent worden geïnterpreteerd. Ook in werkput 8 werden gelijkaardige sporen aangetroffen. Het gaat om vrij grote, duidelijk afgelijnde sporen die op regelmatige afstand van elkaar liggen. Bij het couperen bleken deze sporen nog een 10 cm diep te zijn. Waarschijnlijk betreft het sporen die te maken hebben met serres of bloembedden die hier hebben in een recent verleden aanwezig waren.





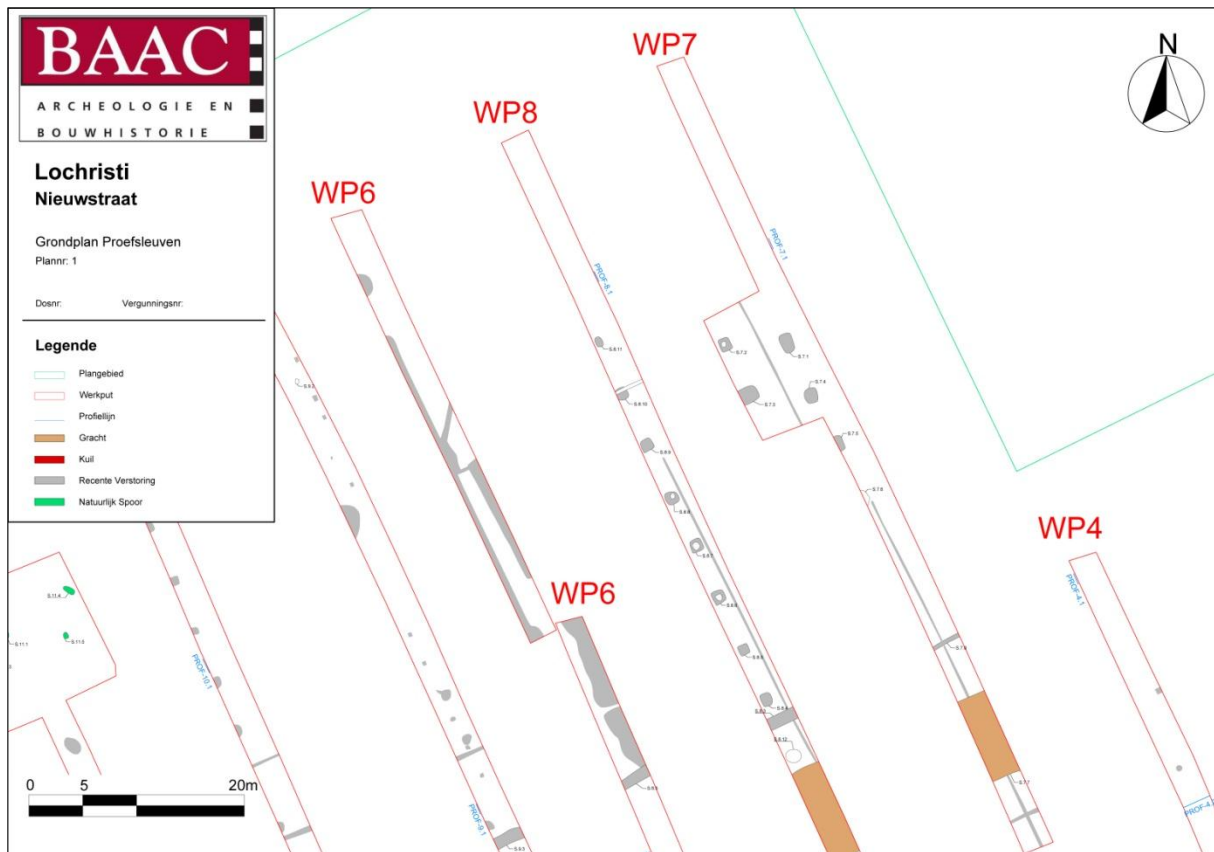
*Figuur 12: Coupefoto van S13.4, een van de weinige oude, antropogene kuilen die tijdens het onderzoek werden aangetroffen.*



*Figuur 13: Coupefoto van S4.1, een spoor dat na het couperen als natuurlijk spoor werd geïnterpreteerd.*



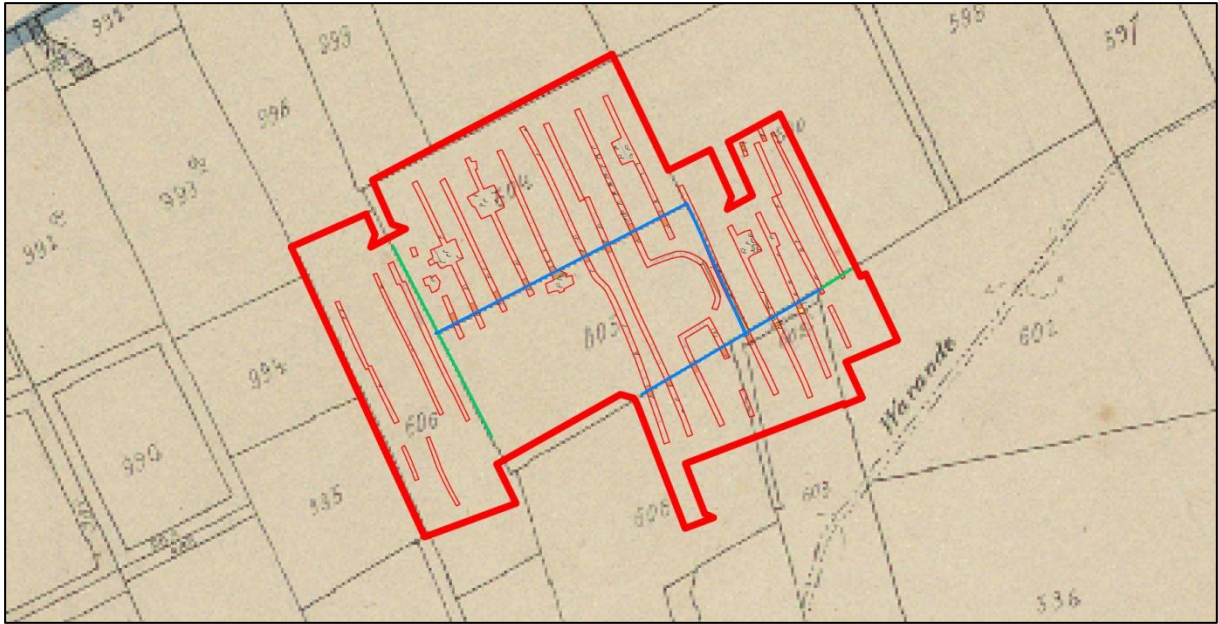
*Figuur 14: Vlakfoto van het kijkvenster in sleuf 7 dat werd aangelegd om de sporen die hier gegroepeerd lagen duidelijker in kaart te brengen. Uiteindelijk werden deze sporen omwille van: hun duidelijke aflijning, grote, regelmatige spreiding en overeenkomst wat vulling betreft met het materiaal uit de bouwvoor, als recente kuilen geïnterpreteerd. Vermoedelijk hebben ze te maken met de recente tuinbouwactiviteiten op deze terreinen.*



*Figuur 15: Uitsnede uit het grondplan ter plaatse van sleuf 7 en 8 met aanduiding van de recente sporen (grijs). Het zeer regelmatige patroon van deze sporen wordt hierop meteen duidelijk.*

De belangrijkste sporen die werden aangetroffen, betreffen een aantal perceelsgreppels, 7 in totaal. Hierbij moet echter worden opgemerkt dat 3 (S5.3, S9.7 en S6.5 tot S13.6) ervan uiteindelijk als recente greppels, mogelijk van (water)leidingen, werden geïnterpreteerd. In 1 van deze greppels, namelijk S6.5 tot S13.6, werd bij het couperen zelfs een stuk plastic aangetroffen. Drie andere greppels (S6.4 tot S14.2, S4.1/4.2 en S2.5 tot S9.8) konden na het plotten van het grondplan op de historische kaarten, nog worden herkend op het plan van Popp (19de eeuw). Mogelijk kan de gracht centraal op het plangebied (S6.4 tot S14.2) ook op het plan van Ferraris (18de eeuw) worden aangeduid. Dit systeem van grachten dat licht ZW-NO en NW-ZO gericht was, was dus duidelijk nog tot vrij recent in gebruik. Tevens waren bij aanvang van het onderzoek nog enkele van deze grachten deels of zelfs volledig zichtbaar in het landschap.



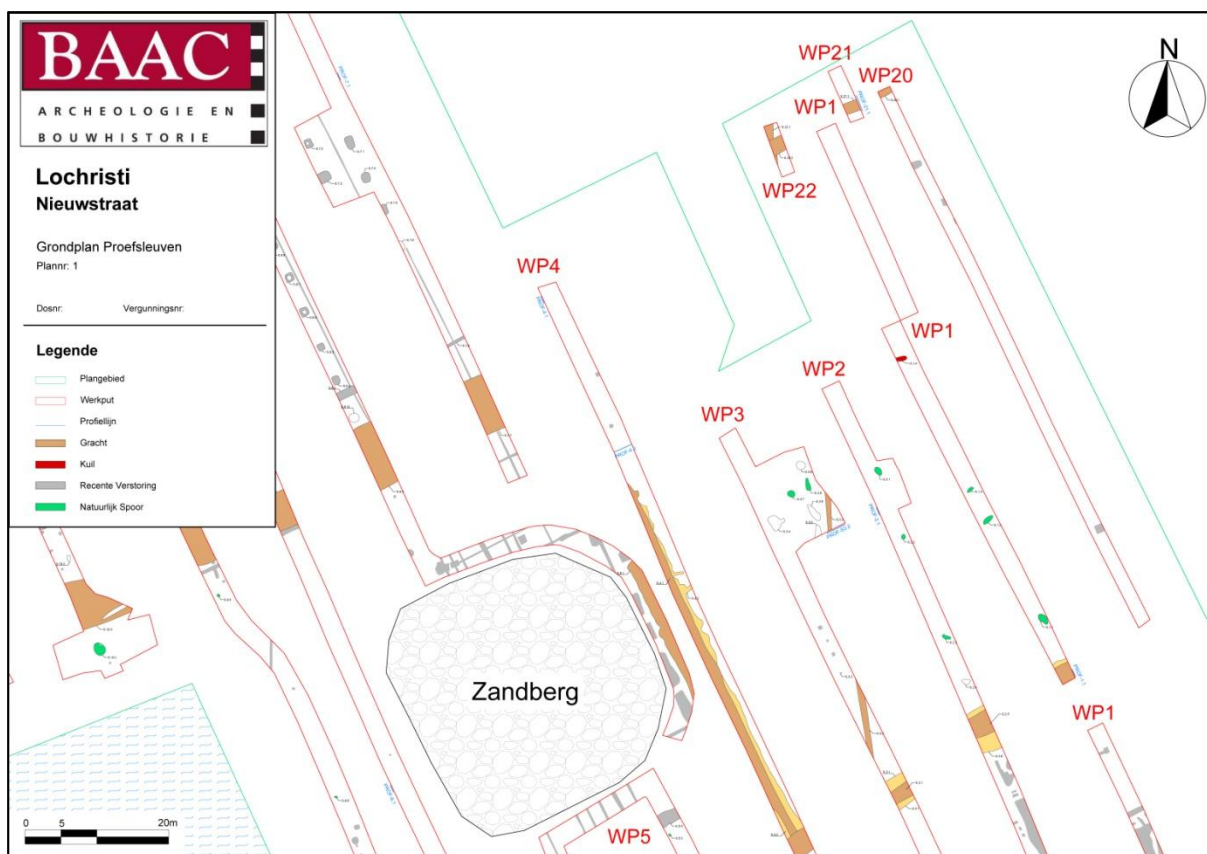


Figuur 16: Projectie van het gronplan op de kaart van Popp (19<sup>de</sup> eeuw). Hierdoor werd duidelijk dat de meeste greppels teruggaan op perceelsgreppels die op dit plan staan aangegeven. De groene lijnen geven greppels aan die nu nog op het terrein zichtbaar waren. De blauwe lijnen zijn de greppels die in de sleuven werden aangetroffen.

In het noordoosten van het onderzoeksgebied werd nog een greppel (S21.1/22.2) aangetroffen met een zelfde oriëntatie als het hierboven genoemde systeem (licht ZW-NO). Deze is echter niet aanwezig op het historische kaartmateriaal. Uit de vulling van de greppel werd een scherf rood aardewerk met een groene glazuur verzameld, te dateren in de late tot postmiddeleeuwen. Bij het couperen van deze greppel werd duidelijk dat deze minstens twee gebruiksfases heeft gekend. Waarbij deze in een tweede fase iets smaller en dieper werd uitgegraven dan in de eerste fase.



Figuur 17: Coupefoto van de gracht S21.1/22.2. De twee gebruiksfases (1 en 2) van deze gracht zijn hierop duidelijk zichtbaar. De uiteindelijke opvulling is aangeduid met het cijfer 3.



Figuur 18: Uitsnede uit het grondplan van het oosten van het plangebied. De perceelsgreppels (lichtbruin) die doorheen de verschillende werkputten lopen zijn hierop zichtbaar. De oudere greppel, met een noord-zuid oriëntatie is zichtbaar in WP3, het kijkvenster in WP 3 en in WP22. In deze laatste werkput is ook de oversnijding met de andere greppel zichtbaar. Deze loopt door in WP 20 en 21.

Deze relatief brede greppel, met een zandige donkergrijs tot donkerbruine vulling met beige vlekken, oversneet een smallere greppel (S3.2/22.1) met een noord-zuid oriëntatie. De oversnijding van deze twee greppels kon worden aangetoond in een extra aangelegde werkput (WP22). De vulling van S3.2/22.1 bestond eveneens uit gevlekt zandig materiaal, maar was donkerder van kleur (donkerbruin tot zwart). In de coupe van het spoor konden onderaan verschillende spoelbandjes herkend worden, die overeenkomen met de gebruiksfase van de greppel. Het betreft grijs/bruin zand dat matig humeus is. Daarboven is een één enkele dempingslaag zichtbaar van donkerbruin tot zwart zand met vele beige/gele vlekken. Dit zand is niet humeus. Uit de greppel kon, ondanks het tweemaal couperen en het met de hand afwerken van een stuk ervan, geen dateerbaar materiaal verzameld worden. Gezien de afwijkende oriëntatie van S3.2/22.1 en de oversnijding ervan door S21.1/22.2 kan gesteld worden dat het hier om een oudere greppel gaat. Hoe oud precies is door het ontbreken van dateerbaar materiaal niet met zekerheid te bepalen.





*Figuur 19: Coupefoto van S3.2 genomen tegen het zuidprofiel van het kijkvenster in het noorden van WP3. Onderaan zijn nog verschillende spoelbandjes zichtbaar, daarboven ligt de dempingsvulling van de gracht die meer gevlekt is.*



*Figuur 20: Vlakfoto van WP22. Deze werkput werd aangelegd om de oversnijding van de twee greppels in kaart te brengen. De verschillende oriëntatie en vulling van deze sporen werd hierdoor duidelijk in zicht gebracht.*

Mogelijk kan deze greppel verbonden worden met een gelijkaardige spoor dat bij het proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd door BAAC bvba in augustus 2013, werd aangetroffen op het perceel dat oostelijk van het huidige plangebied gelegen is. Deze gracht had een gelijkaardige noord-

zuid oriëntatie en vulling als greppel S3.2/22.1. Tijdens het onderzoek kon van deze gracht de ouderdom eveneens niet met zekerheid worden bepaald.<sup>17</sup>



*Figuur 21: Spoorfoto van S3.2.*



*Figuur 22: Spoorfoto van de greppel uit het eerder uitgevoerde onderzoek die een gelijkaardige oriëntatie en vulling heeft als S3.2/22.1.*

<sup>17</sup> Janssens N. en Schellens S., 2013, p. 19-20.



## 6 Vondstmateriaal

Er werd uit twee contexten, Sporen 4.1 en 22.2, vondstmateriaal verzameld. Het ging hierbij om aardewerk.

Uit de vulling van greppel 22.2 werd een scherf rood aardewerk met een groene glazuur verzameld. Dit aardewerk wordt gedateerd in de late tot postmiddeleeuwen. Uiteraard is het moeilijk om de greppel te dateren op basis van deze ene scherf, die daarenboven ook nog een lange gebruikperiode kent. Spoor 4.1 bevatte een fragment steengoed uit Westerwald. Dit type dateert in de late 17<sup>de</sup>-18<sup>de</sup> eeuw. Het betreft een stuk van de bovenrand van een kan of beker.



*Figuur 23: Foto van de aardewerkvondsten die tijdens het onderzoek werden ingezameld. Links de scherf Westerwaldsteengoed uit S4.1. Rechts de scherf rood aardewerk met groene glazuur uit S22.2.*

In andere sporen werden scherven van een zeer hard gebakken, rood baksel aangetroffen, afkomstig van recente bloempotten. Deze zouden dus kunnen gelinkt worden aan de bloementeel die in Lochristi een sterke traditie kent.

## 7 **Synthese en waardering**

### 7.1 **Synthese**

Hoewel het bodemprofiel op de meeste plaatsen niet volledig vernield is geraakt door de recente tuinbouwactiviteiten, werden er tijdens het onderzoek betrekkelijk weinig archeologisch relevante sporen aangetroffen. Enkele perceelsgrachten, waarvan het merendeel nog kan worden herkend op de Popp kaart (19<sup>de</sup> eeuw) en de kaart van Ferraris (18<sup>de</sup> eeuw), zijn vermoedelijk ten jongste te dateren zijn in de late tot postmiddeleeuwen. Daarnaast werden enkel recente grachten en kuilen aangetroffen. Bovendien bleek een groot deel van de aangeduide sporen na couperen natuurlijk te zijn.

### 7.2 **Beantwoording onderzoeksvragen**

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

-Zijn er sporen aanwezig?

*Er zijn enkele perceelsgreppels en wat verspreid liggende kuilen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Uiteindelijk bleek maar een beperkt deel van de sporen archeologisch relevant te zijn.*

-Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

*Bij het couperen bleken een groot deel van de sporen natuurlijk te zijn of recent. Tot de antropogene sporen behoren de perceelsgreppels en enkele kuilen.*

-In hoeverre is de bodemopbouw intact?

*Bij de profielopnames werd duidelijk dat het bodemprofiel door recente tuinbouwactiviteiten gedeeltelijk werd verstoord. Zo is de B-horizont in alle profielen afgetopt en is deze laag in sommige gevallen zelfs niet meer volledig aanwezig. Enkel in het westen van het onderzoeksgebied lijkt een diepere verstoring te hebben plaatsgevonden.*

-Wat is de implicatie voor de bewaringstoestand van de sporen?

*Lokaal kunnen de recente verstoringen wel sporen vernield hebben en hoewel de B-horizont overal afgetopt is, zouden dieper bewaarde sporen toch nog bewaard moeten zijn. De weinige sporen zijn over het algemeen ook goed tot zeer goed bewaard. Enkel in het westen van het plangebied kunnen de diepere verstoringen mogelijk oudere sporen vernield hebben.*



-Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

*Buiten de perceelsgreppels, die tot hetzelfde systeem behoren, kunnen er geen sporen gelinkt worden aan oudere structuren. De kuilen uit sleuf 7 en 8 behoren waarschijnlijk toe aan structuren die te maken hebben met recente tuinbouw.*

-Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

*De perceelsgreppels kunnen teruggaan tot de late of postmiddeleeuwen, maar bij gebrek aan duidelijk dateerbaar materiaal kan hierover geen sluitende uitspraak worden gedaan. Andere sporen lijken allemaal van recentere datum te zijn.*

-Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

*Het zeer beperkte sporenbestand maakt het onmogelijk om deze vraag te beantwoorden.*

-Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

*De aangetroffen perceelsgreppels duiden op een indeling van het landschap. Door het ontbreken van andere occupatiesporen (paalkuilen, waterputten, afvalkuilen, etc.) kunnen deze grachten niet verbonden worden met een erf of nederzetting. Ook de studie van historische kaarten geeft hiervoor geen aanwijzingen. Dit sluit echter niet uit dat in de omgeving sporen van nederzettingen kunnen aangetroffen worden.*

-Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

*Er werden geen sporen aangetroffen die aan funeraire contexten kunnen gekoppeld worden.*

-Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?

*Het zeer beperkte sporenbestand maakt het over het algemeen niet mogelijk om deze link te maken. De oudere greppel die in het oosten van het plangebied werd aangetroffen, kan mogelijk wel in verband gebracht worden met de gelijkaardige greppel uit het eerder uitgevoerde onderzoek ten oosten van het huidige plangebied.*

-Welke zone komt in aanmerking voor een eventueel vervolgonderzoek? Wat is de verwachte spoordensiteit?

*Gezien de zeer lage sporendensiteit dient volgens BAAC bvba geen vervolgonderzoek plaats te vinden.*

-Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

*Gezien de zeer lage sporendensiteit dient volgens BAAC bvba geen vervolgonderzoek plaats te vinden. Deze vraag is dus niet van toepassing.*

### **7.3      *Besluit en advies***

Op basis van de zeer beperkte hoeveelheid archeologisch relevante sporen enerzijds en de lage sporendensiteit anderzijds beveelt BAAC bvba geen vervolgonderzoek aan voor dit plangebied.

## 8 *Bibliografie*

---

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2014a: Stratengids – Positiebepaling [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/straten/#> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2014c: Digitale bodemkaart Vlaanderen [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/bodemkaart/#> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN (AGIV) 2014a: Kleurenorthofoto's [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/kleurenortho/#> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

CadGIS Viewer (2014) [http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE).

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2013: Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Lochristi Nieuwstraat.

CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014: Lochristi [online], <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2014a: Ferrariskaart [online], [http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte\\_nl.html](http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html), (geraadpleegd op 25 maart 2014).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2014b:

Atlas cadastral parcellaire de la Belgique [online], <http://dgtl.kbr.be>, (geraadpleegd op 25 maart 2014).

DOV VLAANDEREN 2014: Databank Ondergrond Vlaanderen [online], <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

GEMEENTE LOCHRISTI 2014: Onze gemeente / Geschiedenis Lochristi [online], <http://www.lochristi.be/index.aspx?SGREF=3362> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

DE GROOTE K. 2008: Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw), Relicta - Archeologie, Monumenten- & Landschapsonderzoek in Vlaanderen - Monografie 1, twee delen, Brussel.

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2014: Lochristi. Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed [online], <https://inventaris.onroenderfgoed.be> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

JANSSENS N. en SCHELLENS S. 2013: Archeologische prospectie met ingreep in de bodem  
Lochristi, Nieuwstraat, BAAC Vlaanderen Rapport nr.69.

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2014a: Topografische kaarten NGI [online],  
<http://www.gisoost.be/KLEURENTOPO/> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2014b: Atlas der Buurtwegen (1841) [online],  
<http://www.gisoost.be/ATLASBW/> (geraadpleegd op 25 maart 2014).

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2014c: Kleurenorthofoto's [online],  
<http://www.gisoost.be/kleurenortho/> (geraadpleegd op 25 maart 2014).



## 9 Afbeeldingenlijst

Figuur 1: Het projectgebied gesitueerd op een topografische kaart-----	6
Figuur 2: Kadastrale kaart met aanduiding van het projectgebied -----	6
Figuur 3: Projectgebied op de bodemkaart -----	12
Figuur 4: Situering onderzoeksgebied (in rood) op de quartairgeologische kaart -----	13
Figuur 5: Ligging van Lochristi tussen Westlede en Lede, met aanduiding van het plangebied (rode bol). -----	14
Figuur 6: Situering van het plangebied op de Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (Ferrariskaart) (1771-1778).-----	16
Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de Popp kaart (1842-1879).-----	16
Figuur 8: Projectie van het plangebied op een luchtfoto uit 2012 hierop is duidelijk de tuinbouwteelt zichtbaar. -----	17
Figuur 9: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de omgeving	18
Figuur 10: Bodemprofielen opgenomen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Links: Profiel 2.1: een van de profielen waarbij de B-horizont (2), hoewel afgetopt, nog aanwezig was. Rechts: Profiel 15.1: waar de B-horizont volledig verdwenen is door recentere verstoringen (2) en het moedermateriaal (3) meteen onder de A-horizont (1) te herkennen is.-----	23
Figuur 11: Uitsnede uit het grondplan van het noordwesten van het plangebied. Hier werden twee grote kijkvensters aangelegd om een aantal donkere sporen verder te onderzoeken. Na het couperen bleken het voornamelijk natuurlijke sporen te zijn, vooral in WP 11. Enkel in WP 13 werden enkele kuilen als antropogene kuilen aangeduid (S.13.4 en 13.5). -----	24
Figuur 12: Coupefoto van S13.4, een van de weinige oude, antropogene kuilen die tijdens het onderzoek werden aangetroffen.-----	25
Figuur 13: Coupefoto van S4.1, een spoor dat na het couperen als natuurlijk spoor werd geïnterpreteerd. -----	25
Figuur 14: Vlakfoto van het kijkvenster in sleuf 7 dat werd aangelegd om de sporen die hier gegroepeerd lagen duidelijker in kaart te brengen. Uiteindelijk werden deze sporen omwille van: hun duidelijke aflijning, hun grote, hun regelmatige spreiding en hun overeenkomst wat vulling betreft	

met het materiaal uit de bouwvoor, als recente kuilen geïnterpreteerd. Vermoedelijk hebben ze te maken met de recente tuinbouwactiviteiten op deze terreinen.----- 25

Figuur 15: Uitsnede uit het grondplan ter plaatse van sleuf 7 en 8 met aanduiding van de recente sporen (grijs). Het zeer regelmatige patroon van deze sporen wordt hierop meteen duidelijk.----- 26

Figuur 16: Projectie van het grondplan op de kaart van Popp (19<sup>de</sup> eeuw). Hierdoor werd duidelijk dat de meeste greppels teruggaan op perceelsgreppels die op dit plan staan aangegeven. De groene lijnen geven greppels aan die nu nog op het terrein zichtbaar waren. De blauwe lijnen zijn de greppels die in de sleuven werden aangetroffen. ----- 27

Figuur 17: Coupefoto van de gracht S21.1/22.2. De twee gebruiksfases (1 en 2) van deze gracht zijn hierop duidelijk zichtbaar. De uiteindelijke opvulling is aangeduid met het cijfer 3. ----- 27

Figuur 18: Uitsnede uit het grondplan van het oosten van het plangebied. De perceelsgreppels (lichtbruin) die doorheen de verschillende werkputten lopen zijn hierop zichtbaar. De oudere greppel, met een noord-zuid oriëntatie is zichtbaar in WP3, het kijkvenster in WP 3 en in WP22. In deze laatste werkput is ook de oversnijding met de andere greppel zichtbaar. Deze loopt door in WP 20 en 21. ----- 28

Figuur 19: Coupefoto van S3.2 genomen tegen het zuidprofiel van het kijkvenster in het noorden van WP3. Onderaan zijn nog verschillende spoelbandjes zichtbaar, daarboven ligt de dempingsvulling van de gracht die meer gevlekt is. ----- 29

Figuur 20: Vlakfoto van WP22. Deze werkput werd aangelegd om de oversnijding van de twee greppels in kaart te brengen. De verschillende oriëntatie en vulling van deze sporen werd hierdoor duidelijk in zicht gebracht.----- 29

Figuur 21: Spoorfoto van S3.2. ----- 30

Figuur 22: Spoorfoto van de greppel uit het eerder uitgevoerde onderzoek die een gelijkaardige oriëntatie en vulling heeft als S3.2/22.1. ----- 30

Figuur 23: Foto van de aardewerkvondsten die tijdens het onderzoek werden ingezameld. Links de scherf Westerwaldsteengoed uit S4.1. Rechts de scherf rood aardewerk met groene glazuur uit S22.2. ----- 31

---

## **10      *Bijlagen***

---

### **10.1    *Sporenlijst***

### **10.2    *Fotolijst***

### **10.3    *Vondstenlijst***

### **10.4    *Grondplan***

## Bijlage 10.1.1. Sporenlijst

Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Beschrijving (afmetingen, textuur, kleur, inclusies)	Coupe J/N
1	1	1	natuurlijk	184x95; zand; heterogeen DBR-ZW gevlekt; bioturbatie	
2	1	1	natuurlijk	177x63; zand; heterogeen GR-ZW BR gevlekt; bioturbatie	
3	1	1	natuurlijk	54x136; zand; heterogeen GR BR gevlekt	J
4	1	1	kuil	141x86; zand; heterogeen GR-DGR ZW gevlekt	J
1	2	1	natuurlijk	123x98; zand; heterogeen GR-DGR ZW gevlekt, bioturbatie	J
2	2	1	natuurlijk	79x64; zand; heterogeen ZW DBR gevlekt	J
3	2	1	natuurlijk	126x45; zand; heterogeen DBR-BR gevlekt	J
4	2	1	natuurlijk	135x76; zand; heterogeen LIGR-GR	
5	2	1	greppel	...x73; zand; homogeen GR; lichte bioturbatie; rand: heterogeen DGR BE gevlekt	
1	3	1	greppel	...x500; zand; kern: homogeen DGR-ZW; rand: heterogeen DGR BE gevlekt	
2	3	1	greppel	...x94; zand; heterogeen ZW DBR BE gevlekt	J
3	3	1	(paal)kuil?	26x29; zand; heterogeen DGR-GR	
4	3	1	kuil?	216x195; zand; heterogeen GR-DGR ZW gevlekt	
5	3	1	natuurlijk	135x82; zand; heterogeen DBR-DGR	
6	3	1	natuurlijk	292x64; zand; heterogeen DGR-DBR	
7	3	1	natuurlijk	111x45; zand; heterogeen; DGR-DBR	J
8	3	1	natuurlijk	254x48; zand; heterogeen DGR-DBR	J
9	3	1	natuurlijk	133x117; zand; heterogeen DGR-ZW	
1	4	1	greppel	...x110; zand; homogeen ZW DGR-BR gevlekt; hk	
2	4	1	greppel	...x50; zand; heterogeen ZW BR-DGR gevlekt; hk	
3	4	1	greppel	...x320; zand; homogeen ZW; hk	
1	5	1	greppel	...x600; zand; homogeen ZW BEGE gevlekt	
2	5	1	natuurlijk?	44x36; zand; homogeen LIGR GR gevlekt	J
3	5	1	recente greppel	...x165; zand; homogeen ZW	
1	6	1	natuurlijk?	142x66; zand; homogeen ZW BE vlekken	
2	6	1	natuurlijk?	98x74; zand; homogeen ZW BEGE vlekken	J
3	6	1	greppel	...x420; zand; homogeen DBRZW; hk	
4	6	1	greppel	...600; zand; homogeen ZWDGR BR vlekken	
5	6	1	recente greppel	...x107; zand; heterogeen GR DGR vlekken; bioturbatie; =S9.3	
1	7	1	recent	186x119; zand; homogeen GR; scherpe aflijning	J
2	7	1	recent	121x108; zand; homogeen GR; LIGR kern (43x55); duidelijke aflijning	
3	7	1	recent	164x161; zand; homogeen GR; scherpe aflijning	
4	7	1	recent	146x126; zand; homogeen GR; scherpe aflijning	J
5	7	1	recent	157x45; zand; homogeen GR LIGR vlekken; =S7.4	
6	7	1	natuurlijk	131x40; zand; homogeen GR; GEBE vlekken; zware bioturbatie; roestvlekken	
7	7	1	greppel	...x1000; zand; heterogeen GRBR BEGE vlekken	
8	7	1	greppel	...x36; zand; heterogeen GRLIGR; ZW & Feconc vlekken	
1	8	1	greppel	...x110; zand; homogeen DGR ORBE vlekken	
2	8	1	greppel	...x1100; zand; heterogeen GR; ORBE vlekken	
3	8	1	recente greppel	...x117; zand; homogeen GRLIGR OR vlekken; bs; =S9.3	
4	8	1	recente kuil	99x98; zand; heterogeen GRLIGR	
5	8	1	recente kuil	112x107; zand; heterogeen GRLIGR	
6	8	1	recente kuil	135x128; zand; heterogeen GR; kern (70x64) sterk gewoeld LIGR ZW gevlekt	J
7	8	1	recente kuil	124x117; zand; heterogeen GR; kern (72x69) sterk gewoeld LIGR ZW gevlekt	J
8	8	1	recente kuil	129x125; zand; heterogeen GR; kern (54x52) sterk gewoeld LIGR ZW gevlekt	
9	8	1	recente kuil	115x110; zand; heterogeen GR	
10	8	1	recente kuil	135x112; zand; heterogeen GR	
11	8	1	recente kuil	112x70; zand; heterogeen GR BEOR vlekken	
12	8	1	kuil	151x138; zand; heterogeen DBRDGR; Feconc; hk	
1	9	1	natuurlijk	53x50; zand; homogeen BE BR vlekken; Feconc	J
2	9	1	kuil	57x38; zand; heterogeen BRZW; Feconc	
3	9	1	recente greppel	...x95; zand; homogeen DBR GR vlekken; hk; Recent plastic in coupe	J
4	9	1	greppel	...x700; zand; kern: homogeen DBRZW; rand gewoeld BR BEGE vlekken	
5	9	1	natuurlijk	42x36; zand; DBR BR vlekken; hk; Feconc	J
6	9	1	natuurlijk	162x99; zand; DGR ZW vlekken	J
7	9	1	recente greppel	...x51; zand; DGRZW BR vlekken; =S9.3	
8	9	1	greppel	...x610; zand; DGRZW BEOR vlekken; hk; bs	
1	10	1	natuurlijk	190x153; zand; heterogeen GRLIGR gebioturbeerd	J
2	10	1	kuil	103x47; zand; heterogeen LIGR BR vlekken; bioturbatie	
3	10	1	greppel	zand; homogeen DBR BRBE vlekken	
1	11	1	natuurlijk	106x72; zand; heterogeen GRDGR ZW vlekken; hk	J
2	11	1	kuil	193x57; zand; homogeen GR LIGR en BR vlekken	
3	11	1	natuurlijk	142x83; zand; heterogeen GRDGR ZW vlekken	J
4	11	1	natuurlijk	116x56; zand; homogeen DGR ZW vlekken	J
5	11	1	natuurlijk	64x42; zand; homogeen LIGR	J
6	11	1	greppel	...x620; zand; homogeen ZW BRBE vlekken	
7	11	1	recente greppel	...x146; zand; homogeen DBRDGR; =S9.3	
1	12	1	greppel	...x640; zand; homogeen DBR BRBE vlekken	
2	12	1	recente greppel	...x94; zand; heterogeen ZW DBR BE gevlekt; =S9.3	



### Bijlage 10.1.1. Sporenlijst

Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Beschrijving (afmetingen, textuur, kleur, inclusies)	Coupe J/N
3	12	1	natuurlijk	48x37; zand; homogeen GR BR vlekken; hk	J
1	13	1	natuurlijk	84x82; zand; homogeen DBRZW	J
2	13	1	kuil?	72x45; zand; homogeen LIBR DBR vlekken	J
3	13	1	verstoring?	900x210; zand; heterogeen GRDGR BEOR vlekken	J
4	13	1	kuil	67x61; zand; heterogeen LIGR BR vlekken	J
5	13	1	kuil?	56x54; zand; homogen DBROR; Feconc	J
6	13	1	recente greppel	...x121; zand; homogeen DBR; hk; =9.3	
7	13	1	greppel	...x715; zand; homogeen DBR BEOR vlekken	
1	14	1	greppel	...x640; zand; homogeen DBR BRBE vlekken	
1	16	1	kuil	111x50; zand; heterogeen LIGR GR vlekken	
2	16	1	kuil	114x43; zand; heterogeenLIGR GR vlekken	
3	16	1	kuil	106x48; zand; heterogeen LIGR GR vlekken	
4	16	1	kuil	55x52; zand; heterogeen DGRZW; LIGR vlekken	
1	17	1	kuil?	90x63; zand; heterogeen DBRZW BE vlekken	
1	20	1	greppel	zand, heterogeen, gevlekt, DGR-DBR, Beige vlekken	
1	21	1	greppel	zand, heterogeen, gevlekt, DGR-DBR, Beige vlekken	J
1	22	1	greppel	zand, heterogeen, gevlekt, DGR-DBR, Beige vlekken	
2	22	1	greppel	is gelijk aan S3.2	

## Bijlage 10.1.2. Fotolijst

Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	Opmerking	datum
P3170139	1	1	61	profielfoto	O	profiel 1	17/03/2014
P3170140	1	1	61	profielfoto	O	profiel 1	17/03/2014
P3170141	1	1		profielfoto	O	profiel 1	17/03/2014
P3170142	1	1		profielfoto	O	profiel 1	17/03/2014
P3170143	1	1	4	spoorfoto	Z		17/03/2014
P3170144	1	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170145	1	1		vlakfoto	Z		17/03/2014
P3170146	1	1		vlakfoto	NW		17/03/2014
P3170147	1	1		vlakfoto	NW		17/03/2014
P3170148	1	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170149	2	1		profielfoto	W	profiel 1	17/03/2014
P3170150	2	1	1	spoorfoto	NO		17/03/2014
P3170151	2	1	2	spoorfoto	NO		17/03/2014
P3170152	2	1	3	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170153	2	1	4	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170154	2	1	5	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170155	2	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170156	2	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170157	2	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170158	2	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170159	2	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170160	2	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170161	2	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170162	2	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170163	2	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170164	2	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170165	3	1	1	spoorfoto	NW		17/03/2014
P3170166	3	1	2	spoorfoto	NW		17/03/2014
P3170167	3	1	2	spoorfoto	NW		17/03/2014
P3170168	3	1	3	spoorfoto	ZO		17/03/2014
P3170169	3	1	4	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170170	3	1	4	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170171	3	1	5	spoorfoto	NO		17/03/2014
P3170172	3	1	6	spoorfoto	NO		17/03/2014
P3170173	3	1	7	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170174	3	1	8	spoorfoto	O		17/03/2014
P3170175	3	1	9	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170176	3	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170177	3	1		vlakfoto	NO		17/03/2014
P3170178	3	1		vlakfoto	NO		17/03/2014
P3170179	3	1		vlakfoto	O		17/03/2014
P3170180	3	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170181	3	1		vlakfoto	NW		17/03/2014
P3170182	3	1	3	spoorfoto	O		17/03/2014
P3170183	4	1		profielfoto	ZW	profiel 1	17/03/2014
P3170184	4	1		profielfoto	NW	profiel 2	17/03/2014
P3170185	4	1		profielfoto	NW	profiel 2	17/03/2014
P3170186	4	1	1 en 2	spoorfoto	ZO		17/03/2014
P3170187	4	1	1, 2 en 3	spoorfoto	NW		17/03/2014
P3170188	4	1		vlakfoto			17/03/2014
P3170189	4	1		vlakfoto	NW		17/03/2014
P3170190	4	1		vlakfoto	NW		17/03/2014
P3170191							17/03/2014
P3170192							17/03/2014
P3170193	5	1		vlakfoto	NW		17/03/2014
P3170194	5	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170195	5	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170196	5	1		vlakfoto	ZO		17/03/2014
P3170197	5	1		spoorfoto	ZO		17/03/2014
P3170198	5	1	2	spoorfoto	NW		17/03/2014
P3170199	5	1	2	spoorfoto	NW		17/03/2014
P3170200	5	1	3	spoorfoto	NW		17/03/2014
P3170201	5	1		vlakfoto	NO		17/03/2014
P3170202				hond			17/03/2014
P3170203	5	1		vlakfoto	NO		17/03/2014
P3170204	5	1		vlakfoto	NW		17/03/2014
P3170205	5	1	1	spoorfoto	N		17/03/2014
P3170206	5	1		profielfoto	W	profiel 1	17/03/2014

## Bijlage 10.1.2. Fotolijst

Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	Opmerking	datum
P3170207	5	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170208	5	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170209	6	1		vlakfoto	N		17/03/2014
P3170210	6	1		vlakfoto	Z		17/03/2014
P3170211	6	1	1	spoorfoto	O		17/03/2014
P3170212	6	1	2	coupefoto	N		17/03/2014
P3170213	3	1	8	coupefoto	O		17/03/2014
P3170214	3	1	7	coupefoto	ZO		17/03/2014
P3170215	2	1	1	coupefoto	NO		17/03/2014
P3170216	2	1	2	coupefoto	W		17/03/2014
P3170217	2	1	2	coupefoto	W		17/03/2014
P3170218	2	1	2	coupefoto	W		17/03/2014
P3170219	2	1	2	coupefoto	W		17/03/2014
P3170220	1	1	4	coupefoto	ZO		17/03/2014
P3170221	1	1	3	coupefoto	ZW		17/03/2014
P3170222	1	1	3	coupefoto	NW		17/03/2014
P3170223	2	1	3	coupefoto	N		17/03/2014
P3170224	2	1	3	coupefoto	N		17/03/2014
P3170225	5	1	2	coupefoto	ZW		17/03/2014
P3180226	6	1	1	spoorfoto	NO		18/03/2014
P3180227	6	1	2	spoorfoto	N		18/03/2014
P3180228	6	1	3	spoorfoto	N		18/03/2014
P3180229	6	1		profielfoto	W	profiel 1	18/03/2014
P3180230	6	1		profielfoto	W	profiel 1	18/03/2014
P3180231	6	1	4	spoorfoto	NW		18/03/2014
P3180232	6	1	5	spoorfoto	NW		18/03/2014
P3180233	6	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180234	6	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180235	6	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180236	6	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180237	6	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180238	6	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180239	6	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180240	7	1		profielfoto	O	profiel 1	18/03/2014
P3180241				sfeerfoto			18/03/2014
P3180242				sfeerfoto			18/03/2014
P3180243				sfeerfoto			18/03/2014
P3180244				sfeerfoto			18/03/2014
P3180245				sfeerfoto			18/03/2014
P3180246				sfeerfoto			18/03/2014
P3180247				sfeerfoto			18/03/2014
P3180248	7	1		vlakfoto	Z		18/03/2014
P3180249	7	1	1-4	vlakfoto	ZW		18/03/2014
P3180250	7	1	1-4	vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180251	7	1	1-4	vlakfoto	W		18/03/2014
P3180252	7	1	1-4	vlakfoto	Z		18/03/2014
P3180253	7	1	1-4	vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180254	7	1	1-4	vlakfoto	Z		18/03/2014
P3180255	7	1	1-4	vlakfoto	W		18/03/2014
P3180256	7	1	1-4	vlakfoto	ZW		18/03/2014
P3180257	7	1		vlakfoto	Z		18/03/2014
P3180258	7	1	5	spoorfoto	ZW		18/03/2014
P3180259	7	1	5	spoorfoto	ZW		18/03/2014
P3180260	7	1	6	spoorfoto	ZW		18/03/2014
P3180261	7	1	7	spoorfoto	ZO		18/03/2014
P3180262	7	1		vlakfoto	NO		18/03/2014
P3180263	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180264	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180265	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180266	8	1	1	spoorfoto	N		18/03/2014
P3180267	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180268	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180269	8	1		vlakfoto	NNW		18/03/2014
P3180270	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180271	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180272	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180273	8	1		vlakfoto	NW		18/03/2014
P3180274	8	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014

### Bijlage 10.1.2. Fotolijst

Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	Opmerking	datum
P3180275	8	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180276	8	1		profielfoto	O	profiel 1	18/03/2014
P3180277	8	1		profielfoto	O	profiel 1	18/03/2014
P3180278	9	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180279	9	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180280	9	1	1	spoorfoto	NO		18/03/2014
P3180281	9	1	2	spoorfoto	ZO	verkeerd spoornummer	18/03/2014
P3180282	9	1	2	spoorfoto	ZO		18/03/2014
P3180283	9	1		vlakfoto	Z		18/03/2014
P3180284	9	1		profielfoto	ZW	profiel 1	18/03/2014
P3180285	9	1	3	spoorfoto	ZO		18/03/2014
P3180286	9	1	4	spoorfoto	Z		18/03/2014
P3180287	9	1	5	spoorfoto	Z		18/03/2014
P3180288	9	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180289	9	1	6	spoorfoto	W		18/03/2014
P3180290	9	1	7	vlakfoto	N		18/03/2014
P3180291	9	1	7	coupefoto	W		18/03/2014
P3180292	9	1	7	coupefoto	W		18/03/2014
P3180293	9	1		vlakfoto	ZO		18/03/2014
P3180294	9	1		vlakfoto	N		18/03/2014
P3180295	9	1		profielfoto	W	profiel 2	18/03/2014
P3180296	9	1	6	coupefoto	Z		18/03/2014
P3180297	9	1	5	coupefoto	ZW		18/03/2014
P3180298	9	1	1	coupefoto	O		18/03/2014
P3180299	8	1	6	coupefoto	ZW		18/03/2014
P3180300	8	1	6	coupefoto	ZW		18/03/2014
P3180301	8	1	7	coupefoto	ZW		18/03/2014
P3180302	8	1	7	coupefoto	ZW		18/03/2014
P3180303	7	1	1	coupefoto	ZW		18/03/2014
P3180304	7	1	4	coupefoto	W		18/03/2014
P3180305	6	1	2	coupefoto	ZW		18/03/2014
P3190306	10	1	1	vlakfoto	W		18/03/2014
P3190307	10	1	2	vlakfoto	NO		18/03/2014
P3190309	10	1		profielfoto	W	profiel 1	18/03/2014
P3190310	10	1		vlakfoto	ZW		18/03/2014
P3190311	10	1		vlakfoto	W		18/03/2014
P3190312	10	1		vlakfoto	N		18/03/2014
P3190313	10	1		vlakfoto	N		18/03/2014
P3190314	10	1		vlakfoto	Z		18/03/2014
P3190315	10	1		vlakfoto	Z		18/03/2014
P3190316	11	1	1	spoorfoto	ZO		19/03/2014
P3190317	11	1	2	spoorfoto	NW		19/03/2014
P3190318	11	1	2	spoorfoto	W		19/03/2014
P3190319	11	1	3	spoorfoto	Z		19/03/2014
P3190320	11	1	4	spoorfoto	NO		19/03/2014
P3190321	11	1		vlakfoto	N		19/03/2014
P3190322	11	1		vlakfoto	W		19/03/2014
P3190323	11	1		vlakfoto	ZW		19/03/2014
P3190324	11	1		vlakfoto	Z		19/03/2014
P3190325	11	1		vlakfoto	Z		19/03/2014
P3190326	11	1		vlakfoto	ZO		19/03/2014
P3190327	11	1	5	spoorfoto	O		19/03/2014
P3190328	11	1		vlakfoto	NW		19/03/2014
P3190329	11	1		vlakfoto	N		19/03/2014
P3190330	12	1		profielfoto	O	profiel 1	19/03/2014
P3190331	12	1	1	vlakfoto	NW		19/03/2014
P3190332	12	1	2	vlakfoto	NW		19/03/2014
P3190334	12	1	3	vlakfoto	ZO		19/03/2014
P3190335	12	1		profielfoto	O	profiel 2	19/03/2014
P3190336	12	1		vlakfoto	ZO		19/03/2014
P3190337	12	1		vlakfoto	ZO		19/03/2014
P3190338	12	1		vlakfoto	NW		19/03/2014
P3190340	13	1		profielfoto	ZW	profiel 1	19/03/2014
P3190341	13	1	1	spoorfoto	ZO		19/03/2014
P3190342	13	1		profielfoto	N	profiel 2	19/03/2014
P3190343	13	1		vlakfoto	ZW		19/03/2014
P3190344	13	1		vlakfoto	ZW		19/03/2014
P3190345	13	1		vlakfoto	N		19/03/2014



## Bijlage 10.1.2. Fotolijst

Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	Opmerking	datum
P3190346	13	1	2	spoorfoto	ZO		19/03/2014
P3190347	13	1	3	spoorfoto	NW		19/03/2014
P3190348	13	1	4	spoorfoto	W		19/03/2014
P3190349	13	1	5	spoorfoto	N		19/03/2014
P3190350	13	1	6	spoorfoto	Z		19/03/2014
P3190351	13	1	7	spoorfoto	Z		19/03/2014
P3190352	13	1		vlakfoto	N		19/03/2014
P3190353	13	1		vlakfoto	Z		19/03/2014
P3190354	14A	1		vlakfoto	Z		19/03/2014
P3190355	14B	1		vlakfoto	Z		19/03/2014
P3190356	14C	1		vlakfoto	Z		19/03/2014
P3190357	14C	1	1	spoorfoto	Z		19/03/2014
P3190358	13	1	4	coupefoto	ZW		19/03/2014
P3190359	13	1	4	coupefoto	ZW		19/03/2014
P3190360	13	1	4	coupefoto	ZW		19/03/2014
P3190361	13	1	4	coupefoto	ZW		19/03/2014
P3190362	13	1	2	coupefoto	ZO		19/03/2014
P3190363	13	1	1	coupefoto	N		19/03/2014
P3190364	13	1	1	coupefoto	N		19/03/2014
P3190365	13	1	1	coupefoto	N		19/03/2014
P3190366	12	1	3	coupefoto	N		19/03/2014
P3190367	11	1	1	coupefoto	O		19/03/2014
P3190368	11	1	1	coupefoto	O		19/03/2014
P3200370	14B	1	1	spoorfoto	NO		20/03/2014
P3200371	15	1		profielfoto	O	profiel 1	20/03/2014
P3200372	15	1		profielfoto	O	profiel 1	20/03/2014
P3200373	13	1	5	coupefoto	N		20/03/2014
P3200374	11	1	3	coupefoto	NW		20/03/2014
P3200375	11	1	5	coupefoto	W		20/03/2014
P3200376	11	1	4	coupefoto	NO		20/03/2014
P3200377	10	1	1	coupefoto	O		20/03/2014
P3200378	16	1		profielfoto	ZW	profiel 1	20/03/2014
P3200379	16	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200380	16	1	1	spoorfoto	ZO		20/03/2014
P3200381	16	1	2	spoorfoto	ZO		20/03/2014
P3200382	16	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200383	16	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200384	16	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200385	16	1	3	spoorfoto	ZO		20/03/2014
P3200386	16	1	4	spoorfoto	O		20/03/2014
P3200387	16	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200391	17	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200392	17	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200393	17	1	1	vlakfoto	NO		20/03/2014
P3200394	17	1		vlakfoto	Z		20/03/2014
P3200395	17	1		vlakfoto	Z		20/03/2014
P3200396	17	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200397	17	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200398	18	1		profielfoto	O	profiel 1	20/03/2014
P3200399	18	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200400	19	1		vlakfoto	Z		20/03/2014
P3200401	19	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200402	15	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200403	15	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200404	15	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200405	15	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200406	20	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200407	20	1		vlakfoto	Z		20/03/2014
P3200408	20	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200409	20	1		vlakfoto	NW		20/03/2014
P3200410	22	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200411	22	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200412	22	1		vlakfoto	ZO		20/03/2014
P3200413	22	1	1-2	spoorfoto	ZW		20/03/2014
P3200414	22	1	1-2	spoorfoto	ZW		20/03/2014
P3200415	21	1	1	coupefoto	O		20/03/2014
P3200416	21	1	1	coupefoto	O		20/03/2014
P3200417	21	1	1	coupefoto	O		20/03/2014

**Bijlage 10.1.2. Fotolijst**

<b>Foto</b>	<b>WP</b>	<b>Vlak</b>	<b>Spoor</b>	<b>Beschrijving</b>	<b>richting</b>	<b>Opmerking</b>	<b>datum</b>
P3200418	21	1	1	coupefoto	O		20/03/2014
P3200419	21	1	1	coupefoto	O		20/03/2014
P3200420	21	1	1	coupefoto	O		20/03/2014
P3200421	3	1	2	coupefoto	ZO		20/03/2014
P3200422	3	1	2	coupefoto	ZO		20/03/2014
P3200423	3	1	2	coupefoto	ZO		20/03/2014
P3200424	3	1	2	coupefoto	ZO		20/03/2014
P3200425	3	1	2	coupefoto	ZO		20/03/2014

**Bijlage 10.1.3. Vondstenlijst**

Vondst	WP	Vlak	Spoor	Vulling	Categorie	Context	Aanvullende info	Datum
1	4	1	1		AW		AAVL	17/03/2014
2	22	1	2		AW		AAVL	20/03/2014

BAAC

ARCHEOLOGIE EN  
BOUWHISTORIE

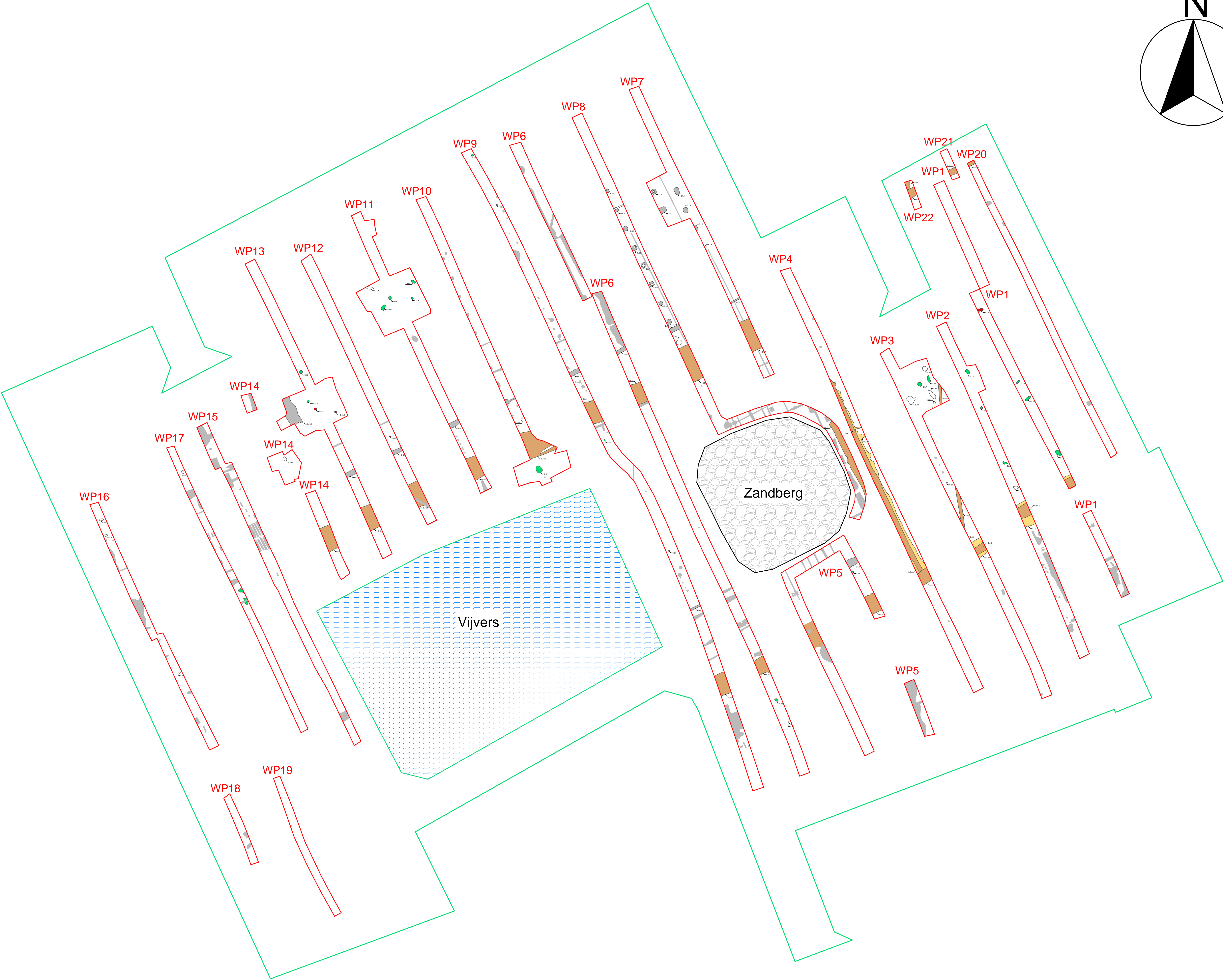
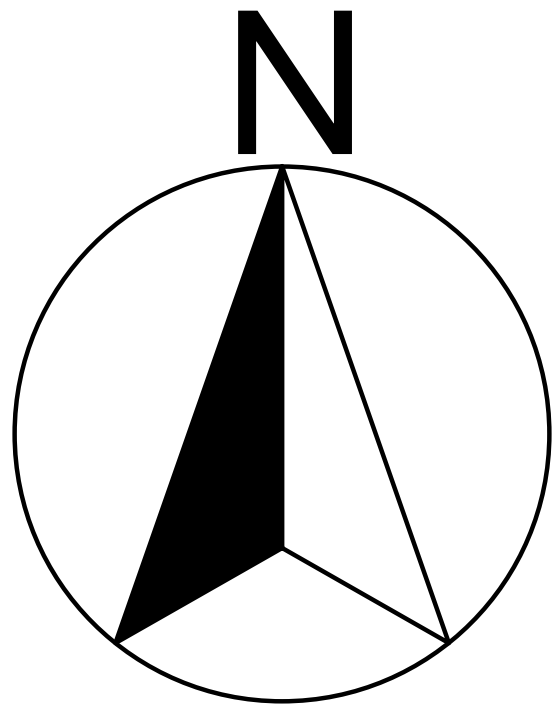
Lochristi  
Nieuwstraat

Grondplan Proefsleuven  
Plannr: 1

Dosnr: Vergunningsnr:

Legende

- Plangebied
- Werkput
- Profiellijn
- Gracht
- Kuil
- Recente Verstoring
- Natuurlijk Spoor



50m